Sabha, I am directed to enclose the Urban Land (Ceiling and Regulation) Repeal Bill, 1999, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 8th March, 1999."

Madam, I lay the Bill on the Table.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think there is nothing much now. I think, we can adjourn the House for lunch five minutes earlier. The House is adjourned for lunch till two o'clock.

The House then adjourned for lunch at fifty seven minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at six minutes past two of the clock, **Mr. Vice-Chairman (Shri Sanatan Bisi)** in the Chair.

MOTION OF THANKS ON PRESIDENT'S ADDRESS—contd.

SHRI KAPIL SIBAL (Bihar): Sir, I rise to participate in the discussion on the President's Address. I want to start by saying that when this Government came to power eleven months ago, we had great expectations from this Government. In fact, we thought that this Government would be a principled Government. We thought that this Government would be a clean Government. We thought that it would be a cohesive Government, a Government that will give direction to the people of this country, a Government which would be purposive, a Government which would carry the people with them. But eleven months later, as we stand here today, that hope, that expectation, has turned into utter disillusionment. These elven months have been the months of the most unprincipled Government that this country has ever seen since independence. The expectations of a clean Government have been belived with recent revelations, and as far as cohesion is concerned, you can see the disparate, called the coalition, how every day, there is a threat to its being brought down. As regards the directon to the people of this country, it is directionless. The bus ride was not really a bus ride to Lahore but it was a bus ride to nowhere. There is a complete lack of purpose. Whereas, eleven months ago, people were wanting, when the BJP will come into power, now the question that everybody is asking is, when will this Government go? Sir, I would have, normally, not touched upon Bihar becuase now the proclamation has been revoked, I would not have normally dwelt on it, but much discussion has already taken place in this House even after the revocation. My learned friend and hon. Member, Mr. Venkaiah Naidu, who is presently not in the House, spoke a lot about Bihar and about the Congress position. And, later, there was a discussion in this House about the propriety of having withdrawn the proclamation. I want to place before this House according to what I believe to be the true Constitutional provision and position. Sir, under the Constitution, as you are aware, a proclamation can be issued and it will last for a period of two months. If during that period of two months, the proclamation is not placed before both the Houses of Parliament, and it is not passed or confirmed by both the Houses of Parliament, it will lapse automatically. But assuming that it is confirmed by both the Houses, then it continues for a peirod of six months. Under Article 356, this period of six months can be extended, from time to time, maximum, for a period of three years. That is the constitutional provision. Also, there is a provision in the Constitution, under Article 356(2) that you can revoke the proclamation at any time. Now, we have to understand as to what that provision means. When a Government, under Article 356, issues a proclamation, it issues the proclamation after being satisfied that there is a need for issuing it. That satisfaction has to be based on the Governor's report, or, otherwise. In other words, if the Government collects the facts other than from the Governor's report. So, only after satisfying itself that there is a

condition prevailing in the State and its administration cannot function in accordance with the provisions of the Constitution, such a proclamation is issued. It is valid for two months because the constitutional provision gives the power to the Government to keep it in place, even if it were illegal, for a period of two months, or, till such time the court of law decides otherwise. The power of revocation is there for a different purpose altogether. Let me explain that to you. It is possible that if a proclamation operates and is affirmed by both the Houses, it can carry on for six months. During that period, the State may come back to normalcy. If the proclamation is extended for another six months, in between, the State may come back to normalcy. The Government will sit again. The Cabinet will put thier heads together and will come to the conclusion that there is no need to continue this proclamation any further. There is no need to wait for the end of six months to revoke this. Therefore, the Government will decide on its revocation prior to the period of six months. That is the true constitutionl provision and position. The power of revocation was not to be used by the Government for the purpose of numbers in either House, which is available. In fact, it goes against the true spirit of the Constitution. Let me tell you the legal position now. You have issued a proclamation. You know that you do not have the numbers in the Rajya Sabha. So, in order to avoid a discussion in the House, you have revoked it. But you can revoke a proclamation if you find that there is normalcy in the State. You cannot, on the one hand, say that you issue a proclamation, and, on the other hand, after ten days, you revoke the proclamation becuase you do not have the numbers in the Rajya Sabha . That is against the very constitutional purpose. You can only revoke it if you sit down together and come to the conclusion that there is no need for this proclamation to continue because the State is back to normalcy. But, Sir, there is another more important, more significant, purpose for this provision. The people in the country have a right to know as to why the Members of this House were opposing this proclamation. The whole purpose of Article 356(3) is to have a discussion so that the people outside can be educated becuase democracy just cannot function within the corners of this House. Democracy functions outsides this House. We are only instruments in the functioning of democracy. You have throttled the right of the people to know as to why we opposed it. That is why, I stand here to clarify the position as to why we opposed it.

Sir, there was a canard, and I say that the canard was spread that Bihar is the worst administered State. "The rate of crime in Bihar, in comparision to other States in this country, is such that no responsible Central Government can allow the State Government to continue." Sir, I am sorry, this canard has been spread by the Central Government, and by very responsible officers of the Central Government. I want to disabuse the minds of the people of this country of such an impression.

I immediately go, Sir, to a publication by the Ministry of Home Affairs, called "Crime in India, 1996". It is a publication which is brought out by the National Crime Record Bureau. And, Sir, I want to point out to you, from this publication, as to what is the state of Bihar *qua* the other States in this country. I, immediately, take you to page 121 of this report, the heading of which is "Comparison of IPC Crime Rates of States during 1993 to 1996". Sir, there is an above—all—India—average and certain States are named therein and there is a below—all—India—average. The States which are named in the above—all—India—average in 1993 are Gujarat, Rajasthan and Madhya Pradesh. In 1994, the States are the same. The 1995, the States are same. In 1996, the States are same and Bihar is in the other

categories which is below—all—India—average. ...(*Interruptions*)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh): It relates to crimes only ...(*Interruptions*)...

SHRI KAPIL SIBAL: I am talking of crimes, Sir. I will come to other points. I will satisfy ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Gautamji, he is speaking from the book. Why the question of standing and clarification ...(*Interruptions*)...

SHRI KAPIL SIBAL: It is your publication, Sir. It is Home MInistry's publication.

मौलाना ओबैतुल्ला खान आज़मी (बिहार): किताब ले जा कर फाड़ दीजिए।

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: کتاب لے جا کر پھاڑ دیجئے۔

SHRI KAPIL SIBAL: Unlike others, Sir, I only speak from the record. I never speak outside the record.

मौलाना ओबैतुल्ला खान आज़मी: किताब बचाकर रखिएगा वरना इसको भी फाड़ देंगे।

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: کتاب بچا کر رکھئے گا ورنہ اسکو بھی پھاڑ دینگے

SHRI KAPIL SIBAL: Now, Sir, on the State-wise percentage of crime, which State has the least, Sir,—Madhya Pradesh—11.5%, Maharashtra—11%, Uttar Pradesh—10.1%, Rajasthan—9.5%, and Bihar is only 6.8%. ...(*Interruptions*). Please have some patience. Now, Sir, I will give you figures regarding crimes against women. Now, Sir, let us see that figure. Sir, I am quoting from page 289 on "Incidence and Rate of Crime committed against Women dusing 1996". The State which comes number one is Delhi and which Government was in power then in Delhi, in 1996, Sir? Then State number two is Rajastahn—which Government was in power, Sir? State number three, Sir,—rather State number four—is Maharashtra—which Government was in power, B.J.P. Sir, Bihar is number twenty-five in the list. This is now crime against women. Now, Sir, let me take you to anotehr chart. I am going to show you a chart relating to crime against children. This is on page 301. I quote from this table published by the Home Ministry. Number one—Madhya Pradesh, number two—Maharashtra, number three—Uttar Pradesh, numebr four—Gujrat. Where is Bihar? ...(*Interruptions*)...

श्री लछमन सिंह (हरियाणा): ये तो पढ़कर सुना रहे हैं, होम मिनिस्ट्री का पब्लिकेशन है। ...(व्यवधान)...

श्री प्रेमचन्द गुप्ता (बिहार): आपने तो सब रिकार्ड ब्रेक कर दिए।

SHRI KAPIL SIBAL: Now, let me tell you Sir, the incidence and rate of crime against Scheduled Tribes during 1996. there is a lot of talk in the House and outside the House that Congress Party is not concerned about the fate of Scheduled Tribes in this country. Now, Sir, let us see the position there. I am quoting from page 319 of this book. The number one State in that regard is Madhya Pradesh, number two is Rajasthan, number three is Gujarat. I am talking of 1996. Numebr four, Sir, is Maharashtra. Out of four, three were BJP States. (*Interruptions*)... Sir, where is Bihar?

Sir, what I have tried to show from here is that the general ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have not allowed you, please. No.

आप बैठिए गुप्ता जी। बैठिए, बैठिए।

†Translitration in Arabic Script.

SHRI KAPIL SIBAL: I have always found that whether in a court of law or outside it, when the truth is told, it always hurts, it always pinches, and I understand it.

The point that I was trying to make was that the state of affairs in Bihar *qua* the crime rate and the general law and order situation was not such that the Government was required to make use of article 356. This is the point I was trying to make. Therefore, the Government was selectively making use of article 356 for some political objectives.

Now, Sir, I come to what their objective was. ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No, no, no. Please, please, please.

SHRI KAPIL SIBAL: What was their political objective? When this coalition Government came to power—I am going back to April, 1998, Sir—the Samta Party made a statement that the Rabri Government must be immediately dismissed. On April 8, 1998—I am giving the exact date—one of the hon. Ministers who belonged to the Samta Party, made a statement that the Rabri Government was on its last legs. I am correlating these. I have shown you the crime rate. Now I am trying to show the political motivation.

Then, Sir, on April 11 1998, the BJP said that it would launch a movement to make sure that Laloo was ousted from power. This is much before the Jahanabad massacres. This was the political agenda of the BJP and the Samta Party. There is no doubt about it. Then, on April 27, 1998, again the two hon. Ministers of the Samta Party reiterated their demand to sack the Rabri Government. On June 19, 1998, they again demanded dismissal of the Rabri Government. Ultimately, Sir, came these two massacres.

Sir, when a person dies in some massacre, the point whether he belongs to a backward class or he belongs to an upper class is wholly irrelevant as far as the heinousness of the crime is concerned. Whoever dies, it is a loss to this country. So, all of us must deprecate what happened in Jehanabad. But no political party should say, "You are supporting the Rabri Government because you are not for the Dalits," because you are, then, castising the entire issue. You are politicising that issue. Do you mean to say that we would have supported you if memebrs of some other class had died in the massacre? This is not the kind of political discourse that should take place within this House or outside this House. We all must stand up together and deprecate those acts of high crime. We must unite together to make sure that they do not recur.

But, here, I am afraid what was happening was that some members of a political party were trying to find out ways and means to use a particular situation to pressurise the BJP Government which allowed itself to be pressurised, to make sure that elections take place towards the end of the year, some other Government would be in power. So, the Congress Party's position was clear on this, that if your action is motivated by these political considerations, you have been making public statements since April, 1998, and to give credence to your agenda you have put a man sympathising a particular ideology, in a high constitutional office there, then, surely, we are entitled as a political party to say that you are not using article 356 in the context of its true spirit in the constitution and that you are using it for the purposes of ensuring that you are in power. How can any political party allow another political party to use article 356 for that purpose? (*Interruptions*)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): मिरी जी आप अपने टाइम पर बोलना।

SHRI KAPIL SIBAL: May I remind the hon. Member of one thing? When oil was poured on 50 members of the Scheduled Castes and the Scheduled

Tribes in Rajasthan in 1994 and all of them were killed, did you dismiss the Rajasthan Government?

श्री मौलना ओबैदुल्ला खान आज़मी: वे आदमी नहीं थे।

श्री संघ प्रिय गौतम: आप बोलिए, बोलिए।

SHRI KAPIL SIBAL: Those people were not Dalits. It happened in your State, Sir. So, why this double standard? Mr. Venkaiah Naidu talks of double standards. I ask: why this double standard by the BJP? Sir, there is no doubt about it in my mind. That it why I welcome this opportunity to clarify the Congress Party position. There is no doubt in my mind that the invocation of the power under Article 356 was with this political agenda and certain persons were sent to Bihar for the purpose of ensuring that there is a success of this political agenda. No political party with any sense of constitutionality would support such an action. That, Sir, is our position. I am happy that I have been given the time to explain this.

Now, Sir, I come back to the point which I wanted to make. In the President's Address there is a very very high-sounding statement that the National Agenda for Governance, which is the common policy governance of the Coalition Government, is being implemented faithfully. "In the past eleven months my Government has acted decisively on many fronts to promote people's welfare, accelerate economic development, strengthen internal and external security and develop deeper bonds of friendship and cooperation with India's neighbours and other countries.

Sir, I do not want to talk about the 'people's welfare' because many hon. Members have spoken about it. I would also not like to talk about the 'accelerated economic development'. The Leader of the Opposition in this House has already dwelt on it. But, I will touch upon some aspects of 'internal and external security and the bonds of friendship and cooperation with India's neighbours and other countries'.

Let us first start with bonds of friendship between India and our neighbours. Sir, let us look at the situation prior to May 11 and see it as it is today. Prior to May 11, without Pokhran, there was no great security threat to our country. Our negotiations with the Chinese were going on. The Special Group was sitting and discussing matters. We were having constant dialogue with Pakistan. But, then came the great bus ride. A euphoria was generatd that here was a Prime Minister, who was going to solve the problem of Kashmir and Indo-Pak relations would become cordial. The bus ride was conceived at the instance of Nawaz Sharif, not at our instance. And there was a great expectation generated in the media. Now, Sir, I want to ask myself these are not fights amongst school children that if you extend a hand of friendship, it is going to be clasped with equal emotions. These are serious misgivings on both sides of the border, between the people of this country and the people of Pakistan; the misgivings which lasted for fifty years. You do not go on bus rides to solve these problems, unless there is an agenda that you have already agreed upon. You don't take these issues to the people in the hope that something will happen. Acts of this nature must be done with some amount of thoughtfulness, seriousness and maturity so that we are not then laughed at by the international community. But, see the reality. What happened? When we went there, we signed a Memorandum of Understanding. And one of the things in that Memorandum of Understanding is that we will not interfere in each other's internal affairs.

Now, Sir, that declaration we have been making since the Tashkent Declaration, but that has never stopped the Pakistanis from interfering in the internal affairs of Kashmir. You know, why? It is because the Pakistani position

has been that Kashmir is not part of India. So, when you sign a pact and say that you will not interfere in each other's internal affairs, Pakistan is free to interfere in Kashmir because their position is that Kashmir is not a part of India. Pakistan feels "If we interfere in Kashmir, it is not interfering in Indian internal affairs" As far as we are concerned, we are bound not to interfere in any internal affairs of Pakistan. What have we achieved? You are perpetuating a situation where they are in a position to interfere in your internal affairs, whereas, you are not entitled to interfere in theirs. That is your great Memorandum of Understanding. That is your great step forward. While our Prime Minister was there, the message that was sent to India was clear that 30 odd people were killed. Was that the hand of friendship being extended to us? Now, Sir, we want friendship with Pakistan. There is not doubt about that. I don't think that the entire South-Asian Region can develop economically and can be prosperous, till we see a secure and a peaceful Pakistan. So, we have no desire in interfering in their affairs. But when you are proclaiming that some other country is your enemy number one, instead of extending a hand of friendship to enemy number one, you are extending a hand of friendship to a country which was really a non-issue. What did you do to enemy number one? What is your track record? Ever since you came to power, it is only till last month that you have deputed a delegation headed by a Joint Secretary to China, to re-start the negotiations because after the Pokhran tests, they have refused to deal with you because you talked of them as an enemy number one. So, where you were required to act, you could not act. You took nine months to depute somebody there so that the negotiations of the Special Group can come alive again. But where you were not supposed to act, you have acted. What have you achieved in that bargain? So, I must say at this point, that this attempt to develop bonds of friendship and co-operation with India's neighbours and other countries is completely a misconceived statement. In your mind, certainly, you are wanting to develop a friendship, but without a game plan. That is why at the initial stages I said, this whole diplomacy is directionless. If you had met Mr. Nawaz Sharif on an earlier occasion at the SAARC conferences, you should have had a talk with him there. You should have said, "Let us meet. But let us decide upon the agenda first, then meet so that there are substantial results." This had happened in the Shimla Agreement. There were substantial results. But what is the substantial result here? Nothing, Zilch. We are back to square one. Indeed now we have been told that when the question of self-determination in Kashmir was mentioned, our dear Prime Minister nodded his head. That is the version given by Nawaz Sharif. Is that the kind of negotiations that you want from them?

Now, Sir, let us come to the internal and external security issues. In this context, I want to talk about China for a minute. Now, we know for a fact—that is something on record—that the Chinese have been helping the Pakistanis to develop their nuclear arsenals. There is no doubt about that. I have with me here a report by the Director of the Central Intelligence Agency. I am now referring to a report dated 20th January, 1998, in a hearing of the Senate Select Committee on intelligence wherein the Director of CIA stated the following: I quote: "Conventional arms sales have lagged in the recent years encouraging Chinese defence industries to look to W&D technology-related sales primarily to Pakistan and Iran, in order to recoup. There is no question that China has contributed to W&D advances in these countries. But China's relations with some proliferant countries are long standing and deep. Mr. Chairman, the jury is still out on whether the recent changes are broad enough in scope and whether they will hold over the long-term".

As such, Chinese activity in this area will require close watching. Even the Americans are aware of the fact that the Chinese are, in fact, transferring arms and technology to Pakistan and they are watching it closely whereas we are not watching it at all. This was somewhere in January, 1998. Did we go to Pakistan and tell them, "Look we are aware of the fact that you are getting transfer of arms and technology. One of the basic understandings for this dialogue to move forward is that you will make an undertaking that you will stop this"? Did we talk about this to Nawaz Sharif? No, because we wanted to make a media hype. We were not concerned about this. There is no seriousness in this Government dealing with these issues. I quote from yet another passage. I am quoting from a passage of the Office of Secretary of Defence on 'Threat and Response'. This is a report of November, 1997. In this report on "Proliferation — Threat and Response", the U.S. Defence Department stated, "China remains Pakistan's principal supplier of missile-related technology and assistance". That was in November, 1997. These are not my words. These are the words of the Defence Department of the United States. What action has this Government taken to deal with this issue when they went to Pakistan? Had they raised this topic with China? Have they raised this topic with the international community? Have they raised this topic with Strobe Talbott? Have they sought an undertaking from Pakistan and China that this will not happen in future? Has India made its position clear on this? The answer is 'no'. I can quote passage after passage. I have all that. But the time is short. I do not want to take too much time. I do have passage after passage confirming the fact that the greatest threat to India is the transfer of such technology, missile-related technology, to Pakistan by China. What has this Government done about it? Nothing. So much for the concerns of external security of this Government.

Now, let us come to the internal security. On the issue of internal security, unlike the statement made in the Presidential Address to the effect that there are great advances in the area of internal security, the situation is getting from bad to worse. I quote here about the law and order situation. This is on 21st January, 1999. It is a very recent report. It says that the law and order situation in most Indian States is going from bad to worse. The Presidential Address says it is improving! That is why I say that this Government does not go by facts and figures, it goes by how it can control the media, what news it can put out so that they have control on the Press or what kind of selective neswe it can tell the Press so that the people outside think that great things are happening here.

SHRIMATI KAMLA SINHA (Bihar): That is the art of politics.

SHRI KAPIL SIBAL: Yes, that is the art of politics. This is the report of 'The Hindustan Times'. This is again on 22nd January, 1999. I showed this book to you. I quote. The National Crime Record Bureau shows a picture of contradiction. In New Delhi which is relatively peaceful in terms of citizens' feelings of security. the crime rate is 520 per lakh of population. The ratio places Delhi on the top of the high-risk States. In Bihar, where the last thing the people have is peace of mind, the figure is 90 per lakh of population. Delhi has 520 per lakh of population; Bihar has 90 per lakh of population; but Bihar requires article 356 and no other State. That is the logic of the present Government. So be it. Sir, now let us see the very interesting thing. It says, "In this city, figures collected till November 30 reveal a sharp increase in cases of robbery, dacoity, murder, attempted murder, theft, burglary and snatching. Robberies increased from 584 to 733; dacoities from 35 to 59; snatchings increased sharply from 611 to 864." The city police normally collects the statistics up to December 15 for its annual review. That is the state of the city here and the rise in crimes of this city.

Then, Sir, it is a very interesting statistics; the number of crimes in Delhi in 1994 was 36,500. By 1998, they have risen to 61,894. I am now, Sir, referring to a report of February 22, 1998 in "The Hindustan Times"; "Crime against women is the same alarming trend of a rise of crimes against women throughout the country.". So, Sir, when you say in your Presidential Address that you are strengthening internal and external security. I would like to know what you mean by that. How do you strengthen it? You mean "strengthen the movement for a higher rate of crime"! Yes, maybe, strengthen the movement for a higher rate of crime, a higher rate of danger to the people of the country; yes, but not improving the crime situation.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: There is a difference between security and crime.

SHRI KAPIL SIBAL: Now, Sir, there is one other aspect that I wish to touch upon which is of fundamental importance. One of the things that has not been mentioned in the President's Address is the state of our Judiciary. Sir, if you remember, in your National Agenda for Governance, you talked about consitutional and legal reforms. I remember, Sir, the Judiciary forms one-third of the State. And there is not a single sentence in this entire Address on the state of the Judiciary in our country! And what do you plan to do about it? .....(*Interruptions*).... I might invite the attention of the hon. Members of this House to a statement made by Advaniji, and that was on 12th of July, 1998. He said:

> "I express my serious concern over the considerable dent in the credibility of the Judiciary in the country, particularly in the minds of the masses. I appeal to the people, within the Judicial system, to assist the Government for comprehensive judicial reforms."

He further said, Sir:

> "The Judicial System which, till recently, remained immune to the decline and commanded a respect from the common masses has also fallen prey. The result is that the legal system, instead of being a part of the solution, has, ironically, become a part of the problem."

But, Sir what have you done about that problem? What are your views on that problem?

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: When?

SHRI KAPIL SIBAL: When? When you were out of power. That is why you are trying to do that. You only know, Sir, how to criticise; you don't know how to build. You know how to destroy; you don't know how to construct.

Sir, I am referring to yet another statement, a statement of 18th of October, 1998. The Chief Justice of India made the following statement:

> "Today, the Chief Justice said, the Judiciary should be made financially independent to cope with the heavy backlog of cases in the subordinate Courts across the country and render speedy justice."

Sir, he said that in a particular context and the context was the following:

> "According to the Law Commission Report of 1987, India had 10.5 Judges per million of population. The corresponding figure of England was 50.9, Australia - 57.7, Canada — 75.2 and the U.S — 107."

And the Law Commission, in 1987, recommended 50 judges per million of population. Now, the Chief Justice of India made this statement on the basis that the Judiciary should become financially independent because the power to create courts is with the State. Now, it is your responsibility to create those courts. If you don't create courts, the judge-

population ratio will continue to be 10.5 to a million. It cannot rise to 50, and unless you give monies to the Judiciary so

Now, this is a very serious issue. It has some constitutional implications. In other words, should the Judiciary be given this power? It has other implications. But, certainly, it is an issue, raised by the Chief Justice of our country, which requires a very serious consideration. And the issue was raised as far back as in October, 1998. We are in March 1999. There is no response from the Government on this. There is not a sentence about this in the President's Address. There is not even a hint of the fact that you are going to deal with the problems of the Judiciary. This is in the context of the fact that the pending cases are so many now. That is why the Chief Justice of India further said that if you do not solve the problem of pending cases, then there will be an unrest in the country. Now, what have you done about it? Why have you not mentioned it in the President's Address? Or, do you think that this is not an area of priority, as far as this Government is concerned?

I will touch upon one other point and wind up because I think I have already exceeded my time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There are other Members also. (*interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: I will just take one more minute. I do not want to touch upon various issues which I have already touched. You have said in the President's Address that you are faithfully implementing the National Agenda. That is the last point I wish to make. Where have you implemented faithfully the National Agenda? You have not yet adotped a National Water Policy that you have talked about. You wanted to increase the national savings up to 30 per cent of GDP. I don't see that happening. You said that you will institute a comprehensive study of the financial, technological and social securitv requirements of the self-employed and the unorganised sector. I don't see that happening. There is no reference to it anywhere. You said that you will measure the growth by generation of gainful employment. You have not measured the growth by that standard at all. As far as education is concerned, you said that you will be spending on education up to six per cent of the GDP. It is far below that figure even now. Then you talked about constitutional and legal reforms. You have not touched that. You talked about setting up the National Security Council, which you have done. And about which nothing has happened. There is utter confusion, as far as that Council is concerned. But you said that the Council will undertake India's first ever strategic defence review. Now, 11 months have passed, we do not have any of them. So, you have already broken all your promises made in your National Agenda. What can we expect from you? I urge upon the Government; even now, it is not too late. Show some sincerity. Tell the people of this country that you really mean business. And if you mean business, we will cooperate with you.

SHRI SANGA PRIYA GAUTAM: Thank you. It is good.

SHRI KAPIL SIBAL: There is no doubt about it. But, unfortunately, your actions belie such hopes. Thank you very much.

DR. RAJA RAMANNA (Nominated): Sir, this morning I was feeling very depressed because I thought I was an abandoned person in an abandoned House, until the Lady who was in the Chair said that people who have specialisations have an important part to play in the Rajya Sabha. I am glad to hear this because we used to sit for hours, listening to the various statements made, and we could not make ourselves heard whether we appreciated these points or not; and whether they were good for the country or not. However, Sir, I want to make my comments on the Motion of Thanks to the President,

whom I happen to have known for the last 50 years. He is a person, who, even when he has to make his points, or, to represent his Government's views, is so careful about the way he plans his words and the paragraphs, that they become very important even as they are. But I am here as a representative of the scientific community. Naturally, my words will be more towards the many points he has made with respect to scientific development in this country.

First of all, I must say something about the neclear explosions conducted in May. The hon. Member, who spoke just before me, was very critical about the impact of those experiments. I was a Member of this House more than ten years ago and I was Minister of State for Defence. We used to go through this exercise periodically and talk of options. But to us "option" means nothing. It means no action. It really means nothing. But I am glad that the Government took a decision. Whether it had a good effect or a bad effect on our neighbours, is a matter of politics. Comparing the atomsphere that was in existence then to the atmosphere that exists now, people like me would say that there is certainly an optimistic atmosphere now. Be that as it may, I do not want to get into other controversies. I would like to congratulate our people who are setting up the nuclear plants. People used to criticise them, in this House also, very widely that atomic energy was a waste and all sorts of things. But now you will be glad to know the power stations that we have set up-till now are run by ourselves, are working at a very high capacity and are comparable to the rest of the world. It has been referred to in the President's Address and, therefore, I would like to mention it. It was very noble of him to have made a reference to the existing power stations and the power stations that are going to come in future.

Sir, there is a reference to some of our defence aspects. Before anything comes out of our recent friendship with Pakistan, I would like to see that the Siachen issue is immediately solved. To have all those young people at such a high altitude in fighting fit condition is something tragic. I think something must be done at the highest level to resolve the issue. I am sure that the Government will give proper priority to it. It should be done on a humanitarian basis. I must again congratulate those boys whom I used to meet there during my Defence days for the tremendous enthusiasm that they used to show. It was something which used to make me so happy.

Sir, the Government has created a National Security Council. It has created a National Security Advisory Board. You cannot change things suddenly. As a member I have been attending many meetings. I am glad to say that there is a lot of integration being done. There are scientists, political experts and defence strategic experts. They are all sitting together for the first time. I don't know which party they belong to. How do they speak for any party. But I think it is a step in the right direction and I can only hope that it will succeed. I have a feeling that with the brains that we have in this country it will succeed and it should succeed.

Sir, I would like to make one point. I would like to see that there is complete co-operation between the parties in this matter. We had come together and passed the Patents Bill. I would like to see that it is passed smoothly in the Lok Sabha also. People used to tell me that it was not even correct to mention the Lok Sabha in the Rajya Sabha and *Vice Versa*. It does not matter. The point is that the parties should get together and get the Patents Bill through. If we do not do it, we will get into a very serious problem with other countries and our trade and industry will suffer. Of course, I am going to meet the Leader of the Opposition and request him to use his good offices to get it passed as quickly as possible because 15th April is a rather important day. We should go through it

by that time. I think it is in the interest of the country. We signed the Paris Convention. So, the Patents Bill should come through. These are the things which I would like to define as national policies compared to the party policies.

that they can create courts, this problem will not be solved.

This country must have a national policy on certain issues; and I would say that patents is certainly very important, if you want to be a rich country, if you want to be a powerful country, and I think people do not fully appreciate that. While they criticize the Pokhran nuclear tests, our status in the world, whether you like it or not, is much higher than before, especially when you talk of various international collaborations and things like that. Now, I want to talk about the power situation, but, mostly, from the point of view of subsidies. I know our farmers require help; they require subsidies. They have done a great job seeing that there is no famine because I belong to a period when there were famines in the city of Calcutta and people did nothing. Famines were a regular feature at that time. But now that has disappeared, thanks to the farmers. But people forget to thank the agricultural scientists who have done a wonderful job in this region of work. But the mistake is, if a farmer gets some subsidy, free power, or something like that, I do not think he uses them efficiently because the poor farmer used to have an old pump. So, only ten per cent efficiency would be there. Ten per cent efficiency means, most of the power that is generated goes to waste. The power which we produce with great difficulty. From coal etc. is wasted. I think subsidy should be given in the form of equipment and not in the form of free electricity. I think money gets lost if he gets free electricity; because he does not know how to use it. If he is given help for choosing proper equipment for doing his farm work in a scientific way, I think we all will be benefitted so, from the point of view of subsidies, I would say a redirection and rethinking is required while providing subsidy to them. That is a very important point. Sir, I am not going to make a long speech because our Guruji, Prof C.V. Raman, the noble learned who at one time said "If you can't say what you have to say in five minutes, you cannot say it even in three hours." We would go that way. Now I am going to make my last point.

SHRI KAPIL SIBAL: It is a warning for others.

DR. RAJA RAMANA: No, Sir. I do not advice anybody. I just listen. I would like to say some more words. We cannot progress in this country if our decisions are going to be slow. You take six months to take a small decision, two years to move a file. Even the Prime Minister himself said once that files get lost. Our administrative system is probably the worst in the world. We have the bad habits of the Europeans and we have also adopted the bad habits of the locals. Why can't we take quick decisons, I do not know. I know that there are brilliant IAS officers, there are brilliant bureaucrats, brilliant Ministers; but by the time he says that he will do something and by the time it is done, months pass. Now, we cannot afford to do that. We have to see that our administrative system gears up. I have said this many times here, but I see no action being taken. Therefore, in all the good thinks that we say, that the Government should do, that you should progress, there must be some watch-dog to follow what is happening; to assist the ordinary man who comes all the way to Delhi sometimes or, goes to his State Capital. The States are very slow and you cannot get anything done; because it is the States which are most important. If we don't help them in modernizing; you cannot get anything done. Now what do I mean when I say help them in modernizing. Internet, of course, is a modern thing. But once you have trained a man, just like having taught him how to write; how to take quick decision,

reporting and all such hurdles could be overcome. The use of computors do better than writing. I would end my speech by saying that we are grateful to the President for the excellent Address he has given of which some people will be critical, but some people are very happy because of some purely scientific issues, because

3. P.M.

I know that Rashtrapatiji is a great lover of science. He was also the Minister of Science. So he knows what we are talking about on these issues. Therefore, we are grateful to him for his speech. We should take the inspiring parts of his speech and act on them. This is all I have to say. Thank you.

DR. M.N. DAS (Orissa): Mr. Vice-Chairman Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak a few words. I have full respect and regard for the hon. President. The hon. President has been made to read what his Government had prepared for him to read. While going through the Address of the hon. President, I am reminded of a small lesson given to us in the 1st Year of economics class. It is a symbolic lesson. The lesson says, "If wishes were horses, beggars might ride". As we go through the Address, we come across promises of many prospects. If we do not take into consideration the ground realities, we would simply delude ourselves in believing that the present dispensation is leading the country towards either an El Dorado or a Utopia. What are the ground realities? The President has been pleased to exhort the hon. Members of the House, as the representatives of world's largest democracy to rededicate themselves to lead the nation towards a new century and a new millennium. Sir, on what ground realities do we stand today? While the new century is knocking at the door in which is only nine months away, I would like to read only one line from the latest report published by the UNICEF. It says, "India will be the most illiterate nation by the year 2000". The corollary follows, "The total number of illiterates in India can be estimated to be 500 million which is more than the entire population of India in 1947". Is the Government aware of this basic reality? I remember what General Ayub Khan said after he destroyed democracy in Pakistan. He was asked, "General, how did you kill democracy in your new born country?" He gave a blunt reply. He said, "Democracy without education is hypocrisy without limitation". This was the reply of the General, in his own typical way. If we keep our voters illiterate— at one time the entire population of the country including Pakistan and Bangladesh, was 500 million—today, the remaining India is going to have 500 million illiterates.

Sir, in the year 2000, the total population of the world will be 600 crores. This 600 crore population will have to be shared by 196 countries all over the world, including some of the biggest countries, countries like Australia which is a continent—USA, Canada, Russia, etc. Out of these 600 crores of people, India's share is 100 crores of people. The remaining 500 crores of people are to be divided among 195 countries. Is the Government aware of this acute problem of population explosion? Has the Finance Minister thought of providing sufficient funds for family planning? And is the Government conscious that this biggest challenge to the future of India, the problem of population explosion, leads to various other explosions, namely, explosions of poverty, illiteracy, disease, pollution, unemployment and explosion of frustration among the youth of the coming generation.? What are the ways by which the Government is thinking of tackling this basic problem facing our country? Sir, the hon. President has been made to feel happy over the National Agenda of the coalition Government. I may be permitted to expose the anatomy of the present Union coalition Government. There are two types of coalitions. We find one type of coalition

Government working in West Bengal for more than 20 years. This is a coalition based on ideological collaboration among the like minded parties of groups, keeping before them a long-term goal as to how to lead that State forward. A successful coalition Government is also working in Kerala. The basis of this coalition Goverment is ideological affinity. But what kind of an ideological message is there when we think of the present coalition Government at the Centre? There are three words in English vocabulary, which sound almost alike and which also have more or less the same spellings. Sir, these words are collusion, coalition and collision. Now, collusion is a kind of conspiracy amongst some groups or individuals resting on hard bargaining, give and take, protecting each other's vested interests, and then colluding for some ulterior objective; in this case, the objective is capturing power. Out of that collusion comes a coalition. There is no question of ideology. After coalition, the third one which has come in right from day one of the formation of the coalition Government namely collision. And what is collisoin? It is feud, dispute, threat, counter-threat,...(*Interruptions*)

SHRI JIBON ROY (West Bengal): Sir, there is no Cabinet Minister here.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): We had discussed this in the morning also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): The House is adjourned for 15 minutes.

The House then adjourned at eight minutes past three of the clock.

The House reassembled at twenty-four minutes past three of the clock, **The Vice-Chairman (Shri Sanatan Bisi)** in the chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Does the Government want to say something regarding the situation because of which the House was adjourned? Last time also, I had pointed out that no Cabinet Minister was present and the House had to be adjourned immediately. Then, the Parliamentary Affairs Minister had come and assured the House that that would not happen in future.

THE MINISTER OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI M. THAMBI DURAI): Mr. Vice-Chairman, Sir, I had gone outside for just two-three minutes. For that, you adjourned the House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): But, it was not known to the House or to the Chair.

SHRI M. THAMBI DURAI: I am sorry for that.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, यह तो एक तरह से इलज़ाम लग रहा है कि मैं दो-तीन मिनट के लिए बाहर चला गया था इसलिए आपने हाऊस को स्थगित कर दिया। सवाल यह है कि अभी सुबह बहस हो रही थी कि राज्य सभा को बिल्कुल बेकार हाऊस समझ लिया गया और सुबह इतनी गुफ्तगू के बाद भी इन लोगों को शर्म-हया जरा सी भी नहीं है कि इस हाऊस की अवहेलना करके इस हाऊस के बारे में आखिर ये लोग हिंदुस्तान भर में क्या मैसेज देना चाहते हैं? एक तरफ अपर हाऊस कहलाता है यह।.... (व्यवधान)....

†[मौलाना عبید اللہ خاں اعظمی "پہاڑ":
صدر صاحب، سر یہ تو ایک طرح سے
الزام لگ رہا ہے کہ میں دو منٹ کیلئے
باہر چلا گیا تھا اسلئے آپ نے ہاؤس
کو اسٹگت کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ ابھی
صبح بحث ہو رہی تھی کہ راجیہ سبھا کو
بالکل بیکار ہاؤس سمجھ لیا گیا اور صبح
اتنی گفتگو کے بعد بھی ان لوگوں کو شرم
حیا ذرا سی بھی نہیں ہے کہ اس ہاؤس

کی او ہیلنا کرشنن اس ہاؤس کے بارے میں آخر یہ لوگ ہندوستان بھر میں کیا میسج دینا چاہتے ہیں؟ ایک طرف اپر ہاؤس کہلاتا ہے یہ۔۔۔"مداخلت"

SHRI R.K. KUMAR (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, I saw the hon. Minister with Shri Pranab Mukherjee outside in the Lobby discussing about the constitution of the National Judicial Commission for two minutes. I don't think it means any disrespect of the House. He was just talking to him. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat. ...(*Interruptions*)... Please take your seat. ...(*Interruptions*)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इन लोगों ने हमेशा यहां से टोका तो टोकना ही चाहिए था और हमेशा हाऊस उठा है।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: ان لوگوں نے یہاں ہمیشہ سے ٹوکا تو ٹوکنا ہی چاہیئے تھا اور ہمیشہ ہاؤس اٹھا ہے۔]

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): बैठिए... बैठिए। आप बोलिए मैं कह रहा हूं।...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: केबिनेट मिनिस्टर के न होने पर आपत्ति करते थे तो आपत्ति जायज़ थी। आज की आपत्ति नाजायज़ क्यों हो गई?

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: کیبنٹ منسٹر کے نہ ہونے پر آپتی کرتے تھے تو آپتی جائز تھی آج کی آپتی ناجائز کیوں ہو گئی؟]

† [] Translation in Arabic Script.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): आप बैठिए। मैं बोलूंगा। लास्ट टाईम भी यही बात हुई तो पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर ने खुद मुझे कहा। उस समय भी मैं चेयर पर था। वही पटना हुई लेकिन जब आप गए तो आपने हमको बोलना चाहिए था कि मैं बाहर जा रहा हूं। You must intimate it to the Chair. हमको कैसे मालूम पड़ेगा?...(**व्यवधान**)...

श्री नरेश यादव (बिहार): महोदय...महोदय...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): हो गया, अब क्या बात है? टाईम बहुत कम है।

श्री नरेश यादव: सर, इस बात को रिकार्ड से निकाल देना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): किस बात को?

श्री नरेश यादव: यह कि मैं दो मिनट के लिए बाहर चला गया था, यह बात ठीक है लेकिन आपने सदन को स्थगित कर दिया, वह प्रश्नवाचक चिन्ह पेपर पर है और चेयर पर प्रश्नवाचक चिन्ह नहीं लगाया जा सकता।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): नहीं, नहीं, यह प्रश्नवाचक चिन्ह नहीं है।...(**व्यवधान**)...

श्री नरेश यादव: यह चेयर पर प्रश्नवाचक चिन्ह लगता है, इसे निकाल देना चाहिए।...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैम्बर को जो महसूस हो रहा है वह कह रहे हैं।...(**व्यवधान**)...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: ممبر کو جو محسوس ہو رہا ہے، وہ کہہ رہے ہیں۔۔۔"مداخلت"۔۔۔]

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): हो गया, हो गया।...(**व्यवधान**)...

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश): महोदय, समस्या का समाधान नहीं हुआ है। सवाल जवाब होता रहा, केबिनेट मंत्री जी चले गए, आपने सदन को 15 मिनट के लिए स्थगित किया। आपने उनसे पूछा, उन्होंने कोई जवाब दे दिया तो सरकार को खेद प्रकट करना चाहिए। खेद प्रकट करना चाहिए तब समस्या का समाधान होगा। इसलिए मैं चाहता हूं कि मंत्री जी खेद प्रकट करें कि वे सदन से चले गए थे और 15 मिनट

के लिए सदन को स्थगित करना पड़ा। सदन का बहुत सम्मान है और सदन का समय बहुमूल्य होता है। 15 मिनट बहुमूल्य होते हैं।...(**व्यवधान**)...

श्री संघ प्रिय गौतम : चार-चार दिन हाऊस चलने नहीं देते हो, शोर मचाते हो...(**व्यवधान**)...

श्री नीलोत्पल बसु: वह सब मत बोलो। Sir, I raised that question about the absence of the Cabinet Minister. It was after a prolonged struggle when some of us were sharing the Opposition benches, it was decided that to add dignity to this House, one Cabinet Minister must always be there. In the morning, we had a detailed discussion, and we never expected that in spite of that this kind of a lapse will happen only in the afternoon. Now, they are defending by saying that he had gone out for just three minutes. He could have asked for the permission of the Chair. He must apologise for that.

श्री नरेश यादव: यह ऐलीगेशन चेयर पर लगाया गया है सर। प्रश्नवाचक चिन्ह चेयर पर लगाया गया कि मैं दो मिनट के लिए बाहर गया तो आपने हाऊस स्थगित कर दिया। यह अच्छी बात नहीं है। यह अच्छी बात नहीं है। निश्चित तौर से...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: आपने गलत किया है क्या? यदि आपने गलत किया है तब तो कोई बात नहीं है।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: آپنے غلط کیا؟ اگر آپنے غلط کیا ہے تب تو کوئی بات نہیں ہے۔]

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): हमने गलत नहीं किया है। हमने तो कह दिया है कि उन्होंने हमारी परमीशन नहीं ली। हमारी नॉलेज के बिना चले गए।...(**व्यवधान**)... बैठिए..बैठिए...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: यह निकाला जाना चाहिए रिकॉर्ड से।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: یہ نکالا جانا چاہیئے ریکارڈ سے۔]

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): मंत्री जी क्या बोल रहे हैं?

THE MINISTER OF POWER, MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF NON-CONVENTIONAL ENERGY SOURCES (SHRI P.R. KUMARAMANGALAM): Sir, I totally appreciate the view. It has been the procedure and method of this House that some Cabinet Minister must be present, specially during such important discussion. One behalf of the Government, I wish to apologise. My hon. colleague, under pressure of nature's call, had to withdraw for a few minutes, but then, if he had sent a word to me, I would have managed it. But anyway, we apologise. It was a slip.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Dr. M.N. Das to continue his speech DR. M.N. DAS (Orissa): Sir, the hon. Minister says that his absence was totally unintentional; otherwise, it could have been another instance of how the House of Elders, the Council of States, is not respected by the present Government. I congratulate the hon. Minister for his regret.

Sir, I was talking about the anatomy of collision Governments and I was coming to the course of coalition which had begun right from day one of the formation of this Government. When the country voted for this Government, or, the major partner of this Government, there were high hopes that India is going to get an able Prime Minister and a stable Government. But if the Prime Minister's time and energy is lost right from the begining, over all the eleven months, to make a tight-rope walk on how to keep the allies and supporters in line, how can you expect this Government to give stability to the largest democracy of the world? Sir, this is a question for the nation to be considered. It is not a problem of the Government, but it is a problem of the whole nation. I hope, either the Government should continue to govern or cease to exist. The largest

democracy cannot tolerate a weak Government at the Centre. Now, Sir, the President, on behalf of the Government, has assured the nation that the Government is committed to secularism. The hon. President has referred to the names of three States where atrocities on minority Charistians were being committed. I am not going to refer to the other two States. As a Member from Orissa, representing the State in the Council of States, I feel it my imperative duty to refer to the incidents which occured in Orissa. I must proudly and boldly tell the House with regard to Orissa. Perhaps, of all the States of India, Orissa happens to be the most peaceful and quiet State. Even in the bloody days of 1947, when the river of blood had flown all over India in the Indo-Gangatic valley, not even a single drop of blood fell on the soil of Orissa because Hindus, Muslims, Christians, Parsis and Sikhs, all denominations of people, lived together in peace and amity for centuries here. But, when the whole atmosphere is surcharged with some kind of communal fear, apprehension and tension, even the most peaceful State is bound to suffer from some minor or major incidents.

Three incidents have taken place. One is a major incident and two other incidents are proud non incidents. The major incident goes by its gravity. But, Sir, the question is, who is responsible for that? In the Manoharpur incidents, the Australian Missionary, Graham Steward Staiens and his two minor children were burnt alive in a most gruesome and heinous way. Who is responsible? Did any person from Orissa commit the crime? Had any of the Members of the House seen the funeral procession of the Staiens, he would have realised how thousands upon thousands of Hindus literally wept and wept and wept, beating their heads on to the ground, lamenting on the sad death. If 2-3 outsiders from far away North India came ot the remote rural hamlet in the tribal tracts where the simple-minded tribals live, and sprinkled some spirit or kerosene on the van covered with straw, it is not the fault of the people of Orissa.

I would like to remind my esteemed friend, Sangh Priya Gautamji—I think he was here ...*(Interruptions)*...

AN HON. MEMBER: He is very much here ...*(Interruptions)*...

DR. M.N. DAS: But, he has left his seat ...*(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL: He has shifted to this side.

DR. M.N. DAS: The other day while giving deliberations my esteemed friend, Sangh Priya Gautamji said in the House, "We are talking of atrocities on Christian minorities. Look at the Congress Government in Orissa where this incident took place." Yes, he should have pointed his finger at the Congress Government in the State of Orissa. But, Sangh Priyaji should have remembered that owing the responsibility of Manoharpur incident, an able Chief Minister of Orissa, a Congress Chief Minister, Shri Janaki Ballabh Patnaik, tendered his resignation immediately. ...*(Interruptions)*...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: But, it did not happen in Bihar. ...*(Interruptions)*...

DR. M.N. DAS: Would Gautamji advise the Ministers of the BJP—ruled States to tender resignation owinig moral responsibility? ...*(Interruptions)*...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: But, there is no rape, there is no murder in Gujarat. ...*(Interruptions)*...

DR. M.N. DAS: No, perhaps, standards differ from party to party. Anyway, I am not dealing with that. Sir, I felt sorry when a Union Minister who comes from Orissa while referring to this Manoharpur incident said, "Law and order is the problem of the State. The Centre is not responsible." I was surprised to hear that from that esteemed Minister whose party is a partner of the present Government. Law and order is a State Subject, everybody knows it. But, I would like to

know why there is Centre's interference in Jammu and Kashmir, why there is Centre's interference in the North-East, why the Centre sends para-military or the Armed Forces to Bihar. The whole point is if an outsider fires from outside, somewhere from Uttar Pradesh, which is a BJP-ruled State, comes to a remote hill track hamlet, incites some people to commit an incident, has the Government at the Centre tried to locate that individual, the culprit, catch him and punish him? No, law and order is a State Subject. Therefore, the State Government has to find him out even if belongs to North and hiding himself there, which Gautamji might be knowing or might not be knowing. This kind of allegation should not put a blot on the face of Orissa. I think no such event will take place in our State.

Sir, now I come to my last point. Sir, much is being made of the Lahore Declaration of 1999. It is a good gesture on the part of the Government of India, representing the people of India, to go to that country, the city of Lahore, only to establish good relations and cordiality. After all, India and Pakistan formed one country one day about 50 years ago. Families of the people of the respective countries live in this side of the border or that side of the border. It is a good gesture. But, let us not feel over jubiliant over this so-called Lahore Declaration. Lahore is a historic city. But, that historic city will be remembered historically not for the Lahore Declaration, but for the Lahore Resolution of 1940 when Quaid-e-Azam Mohammad Ali Jinnha passed the so-called Pakistan Resolution demanding division of India in the name of religion, on the basis of a fantastic theory of two-nations. That is for history. But, the Lahore Declaration will pale into insignificance before the Lahore Resolution. Let us not take to much pride out of this non-event. On the eve of our Prime Minister's visit to Lahore, the President of Pakistan announced to his nation and assured the Government and the people that Pakistan will continue to help insurgency in Kashmir. It was on the eve of our Prime Minister was on his way, in the bus, twenty-two Hindus were killed in Jammu and Kashmir. When the Prime Minister himself was in Lahore, there was a mass demonstration in the city of Lahore. So much so, immediately after the Prime Minister's return, Mr. Nawaz Sharif suspended six top police officers of Lahore. Are we feeling proud of the Lahore declaration? After what the Prime Minister of Pakistan has said about Kashmir and the Lahore talks, it is proved that it has become a non-event. Sir, the gesture is good, but what about the outcome? We are magnifying something which is a non issue. With these words, I thank you very much for the kind opportunity given to me. Thank you.

PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY (West Bengal): Sir, first of all, I would like to express my very deep sense of gratitude to the hon. President for the Address he delivered on 22nd February. I have, however, a few observations to make. The other day, some of my friends were asking, "As a historian of modern India, what do you assess as the chief and distinguishing character of the present Government?" I answered, "Lack of governance." Indeed, this Government does not govern and this document in my hand justifies my assessment. It trivialises, it omits and it marginalises all. I will stress on three points which are basic issues of good governance. There is an euphoria over Pokhran and there are six long paragraphs in this document relating to power of some form or the other. This power-obsessed Government appears to think that nuclear weapons or some form of power can solve the fundamental needs of human survival and development. I could locate many issues. But since my time this afternoon being extremely limited, I will highlight very briefly only three issues — education, culture and women.

First, I will come to education. Sir, paragraph 35 of the President's Address says, "Investment in literacy, education and health is a major priority for the Government." A laudable sentiment, but where is the proof? There has not been a single word here about the obligation of universalising elementary education. No strategy has been mentioned. Or, no worry has been expressed as to how to deal with the staggering rate of drop-outs. Sir, 36.32 per cent of children, between classes 1 and 5, are out of schools; 6.3 crores of children, mostly belonging to the SC/ST in the age group of 6 and 14, are out of schools. What are you going to do about these children? Are you driving them into the hands of anti-social elements? The Government here shows no concern about this major problem.

Coming to higher education, paragraph 43 of the Address says, "A sustained investment in higher education is beginning to pay off." Is not the suicide rate among students an evidence? Is not the brain-drain another evidence? How does the Government consider the faculty leaving important medical institutions on a large scale? Is it not yet another evidence? Medical education is a priority area. During the last few months, I had the opportunity of visiting a few medical colleges.

And everywhere the students told us that one-third of the syllabus was obsolete and that no new knowledge was being incorporated into the syllabus. In medical education, a very major area has to be updated. There is no scope for complacence, as it is evident here and it is paying rich dividends. If there is any investment, it is paying poor dividends. And why not? Research is being politicised. As I pointed out the other day, reputed historians are being replaced in the Indian Council of Historical Research by historians whose main qualification is allegience to the Parivar and their chief mandate presumably is to write distorted history. I say this with great sorrow. I notice a dangerous trend of stifling of the culture that we were brought up with and I notice the emergence of a new culture, a culture of violence, a culture of intolerance, a culture of fundamentalism. The political culture of fundamentalism, Sudip Kakkar says, is, "A politics of imagery. How true! That is why the rocks, the temples, the visual aids." What I notice with alarm is the construction of new Hindu identity, precisely for political mobilisation. This new construction is at odds with its prestine form. More importantly, it is at variance with the Indian culture, which has grown, as many have said, out of many roses and has blossomed like a multi-petal rose with sweet fragrance which has been enriched by the rationalism of Buddhism, the non-injury of Jainism, the teachings of Guru Nanak, who, according to a popular Punjabi proverb, is the guru of the Hindus and the peer of the Muslims. We have been enriched by them. We have been enriched by the *dohas* of Kabir, the Muslim *peer* and *faquir*. Who can forget the 'Faquir Sahib' of Sarat Chandra Chattopadhyaya's *Denapauna*. Finally, we have been enriched by the teachings of service and love of Christianity. My previous speakers spoke at length. So, I will mention just this one thing. How can we murder a peaceful missionary? We, from Bengal, have special reasons to be disturbed. We cannot forget that it is the Christian missionaries who introduced women's education in Bengal in the dark early 19th century — 'dark' for women. I think, when the Government allows this destruction of our heritage, when the hon. Home Minister gives a certificate of non-criminality to the group which is reportedly involved in the crime, we can only hang our heads in sorrow. We are dismayed that this document takes no note of the emergence of this dangerous trend and of the national dismay. My time is running out. I will mention one last point about women. Out of the 60 long paragraphs of this document, only

three-and-a-half lines deal with women. This document, which took us a long time to read, has only three-and-a-half lines dealing with women. We are dying in thousands. We were 934 per 1000 men in 1981. We are only 927 now. Amartya Sen, in his famous article, asks, "Where are the missing millions". More of us, millions of us, will be missing. Thanks to the neglect of the girl child of the pregnant and lactating mothers, not to mention amniocentesis, dowry burning and all that. Sir, day and night they are being intimidated by violence, both in and out of homes, by stripping of our dignity. The trafficking in women is on the rise again and it is linked now with drug trafficking and trafficking in arms. Child prostitution, the latest surveys indicated is a major phenomenon of the '90s. This, of course, as you all know, deprives the child of his rights and you talk of the child's right, you deprive the girl of the right to lead a normal life and it dehumanizes generations of both men and women. In the four metro cities — Delhi, Calcutta, Mumbai and Hyderabad — the latest survey shows that 10,000 children constitute about 30% of the sex workers. Sir, it will be unfair, and I do not want to be unfair, to say that this BJP Government, in its 11 months rule, should have solved all these problems, but that is not my point. My point is that not even an iota of awareness, not to mention political will to evolve a strategy, is shown in this document. There is not a word of redressal for us from the Government. Anyway, what would empty promises mean? The much promised Women's Reservation Bill promised by the Prime Minister is pending for discussion. Is there any problem with the BJP? Let the Bill come before the House for discussion and we will know. To conclude, Sir, a Government which shows no vision for education, which allows the destruction of the heritage of the country, which marginalises its women, has no right to rule. I invite the Government to step down and that too gracefully, and not like the Bihar case.

SHRI KARTAR SINGH DUGGAL (Nominated): Due to constraints of time, I shall restrict myself to para 4 of the Presidential Address. It opens up with these words,

> "A historic initiative of the Government has been the successful nuclear tests at Pokhran on May 11 and 13 last year making India a nuclear weapons state. The Government took this step after a careful appraisal of our national security needs..."

Nothing could be farther from truth. Sir, I believe, it was the most unfortunate decision of a country which in the tradition of Lord Buddha and Mahatma Gandhi stood like a rock for non-nuclearisation, co-existence, peace and non-alignment. India led in the crusade for elimination of all weapons of mass destruction. India's youthful Prime Minister Rajiv Gandhi advocated destruction of all nuclear weapons within a time-bound programme in his address at the UNO, Prime Minister Inder Kumar Gujral reminded the World Body when the addressed its 52nd Session on September 24, 1997. I quote,

> "Development of nuclear, chemical and biological weapons has made it possible for a country possessing these weapons to destroy whole population. We have decided as an international community to outlaw the production, possession or use of chemical and biological weapons. However, on the weapons of mass destruction capable of total annihilation of human civilisation, the global community has lived for too long on a diet of empty promises. The pretexts for clinging to nuclear arsenals, which were questionable at any time, have now vanished. Mere non-proliferation treaties, promoted as disarmament measures, only serve to entrench a nuclear monopoly. No credible steps towards striving to realise a nuclear weapon-free world are contemplated, much less taken, by those who should

be showing the way. No justifications can be preferred as during the cold war.... Nuclear weapon powers owe it to the world to answer the question why they need nuclear weapons..."

The India of ancient glory and idealistic identity stunned the world on May 11 with Pokhran II, followed by yet another instalment on May 13. Hearing it, I was reminded of the words of the father of the atomic bomb, Oppenheimer, who, on witnessing the mushroom cloud had wailed, "I have become death, the destroyer of the worlds."

India's name too died an ignoble death on May 11 and destroyed with it its image of subriety and steadfastness. Tumbled down from its hallowed pedestal, it is now counted among North Korea and Kazakhasthan, Brazil and Belarus. Pakistan, a stripling at best, took a wily leap and occupies a seat next to us, may be a step ahead of us, as it claims.

It is indeed the worst thing that could have happened to a country with the largest illiterate population in the world and one-third of the world's absolute poor, where 135 million people have yet to be provided with safe drinking water and, according to Mahbub-ul-Haq in a report on South Asia, 70 per cent lack basic sanitation facilities.

Now, with the most deservedly earned sanctions, economic and others clamped by the traditional donor countries, whether it is the USA, the UK, Germany or Japan, the misery of the poor and the have notes, the suppressed and the discriminated against *per se*, is going to multiply.

The morning after the Pokhran II blasts, an ardent admirer of India, rang me up from the USA and cynically observed, "Your Government, it seems, has nothing better to do than playing with crackers." And there is no denying the fact that the rulers of the day launched upon this course without the least regard to its consequences. It is like the child of a new occupant of a house, who starts playing with a toy, finding it in a cupboard left over by the previous tenant. The nuclear capability, the proficiency to test the device was there ever since 1974. Whether it was Congress, Janata, United Front or any other government, it needed the Bharatiya Janata Party's impetuosity to take the fatal decision. Or, maybe, it was their political need. There was no security compulsion whatsoever as asserted by Shri I.K. Gujaral who had handed over the power to the BJP a few weeks earlier.

Politically catastrophic, morally dishonest, socially outrageous, it has turned Bharat Mata into a pariah in the comity of nations. Even Russia, an old-time friend, finds it embarrassing to claim company with us.

It is pitiable wretchedness in which India of Nehru, which used to pontificate to the entire world, finds itself today. No more does it dare dream about a permanent seat in the United Nations Organisaton. The Jammu and Kashmir conflict with Pakistan stands internationalised, we may like it or not.

4.00 P.M.

We fought three wars with Pakistan, or maybe four, every time mauling it grievously. Do we have that option any more? I doubt very much.

When I learnt about Hiroshima and then about Nagasaki, I shuddered. And then got over it. Hundreds and thousands of nuclear tests after that with the lapse of time became just numbers. But, Sir, it is different with Pokhran-II and Chagai Hills. I dread them the most. Why? The charge of the Black Box of Pokhran-II is with a leader, howsoever genial he may be, who belongs to a party, which had the other day destroyed an ancient monument most wantonly in broad day light despite solemn undertakings given to the Supre Court. And the switch button of Chagai Hills weapon is with a

people, who chargesheeted, tried and hanged their own Prime Minister yesterday without a grimace; those who are carrying out cold-blooded carnage in Jammu and Kashmir day in and day out, massacring innocent men, women and children. Both are capable of any outrage. I dread their bomb the most. Thank you very much.

SHRI HIPHEI (Mizoram): Sir, I having enough time at my disposal, have gone through the President's Address two or three times. I would like to thank the President for being able to address the Parliament; but, as we all know, the speech of the President is to highlight the policies and programmes of the Government. So, after going through the speech, paragraph by paragraph, I find it difficult to give my wholehearted support to the Motion of Thanks on the President's Address moved by Prof. Vijay Kumar Malhotra.

Now, Sir, let me point out paragraph 2 of the President's Address. The President has rightly reminded us of the coming of the new era, coming of the new millennium, coming of the new century. Our hopes, expectations and aspirations should be matched by sound and determined efforts for this coming new era. He further said: "For this, the people of India have best bowed a unique opportunity on Parliament to make the transition from this century to the next." Mr. Vice-Chairman, Sir, I find it difficult to believe this and to accept this, because the Parliament has only the legislative power. All executive and administrative powers are with the Government and its Ministries. Considering the performance of the present Government for the last almost one year, what is claimed to have been the achievement of the Government is unbelievable. The Prime Minister, as an individual, is, of course, a very good and capable leader, but the main Cabinet is a common noun. That has a collective responsibility and a team work. Till today our hon. Prime Minister could not even complete the formation of the Cabinet. So, how can we have aspirations, expectations and high hopes of achievements for the nation. So, this is the kind of Government.

Coming to paragraph 3 of the President's Address, it has been said, "I am happy to note that the National Agenda for Governance, which is the common policy covenant of the coalition Government, is being implemented faithfully." I am afraid this statement is only partially correct. It is a half-truth statement because many of the promises contained in the so-called National Agenda have not been implemented faithfully. For that, let me turn to paragraph 8 of the President's Address. Now paragraph 8 of the Address clearly says, "The Government is firmly committed to uphold secularism, which has deep roots in our society and polity." The question is : Could the Government uphold secularism in the country? I want to say that the Government has totally failed on this count. I would like to point out some of the things, out of many. One, on the 4th March, 1998, a group of about 300 volunteers belonging to the VHP and the Bajrang Dal attacked Christians and destroyed their musical instruments worth Rs. 2 lakhs. They stopped public transport buses, beat up the stranded participants at the Baroda polo ground. This had happened in Gujarat.

The second incident took place on the 8th June, 1998. The body of a old Christian, Samuel, by name, was exhumed from a cemetry and burnt near the Methodist Church at Kapadwanj, Gujarat. The VHP activists were alleged to have done this thing.

Third, on 13th June, the Sangh Parivar had raised a hue and cry over the marriage of a Hindu girl with a Muslim boy at Bordoli. They looted many shops owned by Muslims.

Fourth, on 25th June, two Hindu girls eloped with two Muslim boys in Radhikpur village. The Muslim

community was attacked by Hindu fundamentalists. Houses belonging to Muslims were burnt.

Fifth, on 28th July, 300 copies of the Holy Bible were alleged to have been burnt by the VHP and the Bajrang Dal activists at the I.P. Mission School in Rajkot.

All these incidents took place in the State of Gujarat. On the 9th October, the Minister of State for Home of the Government of Gujarat threatened an evangelist, Kochma, of legal action if he continues preaching and healing meetings at Gandhi Nagar. The seven is, on the 30th October, the delegates attending a National Christians Conference were attacked in Baroda. They were brutally beaten up with bars, chains and sticks.

Mr. Vice-Chairman, I have mentioned only a few incidents that have taken place in Gujarat State alone. I have not taken up the case of burning of Mr. Graham Staines and his two sons alive in Orissa and many other persecutions in other parts of the country.

Now, let me inform the House that in 1996, the number of incidents of violence against Christians was 38; in 1997, 15; in 1998 alone, 90. So, violence against religious minorities, particularly Christians and Muslims, has increased during the last one year. Only in Gujarat State, more than 40 incidents of such violence have taken place. So, I cannot support paragraph 8 of the Address which says, "The Government is firmly committed to uphold secularism, which has deep roots in our society and polity. The recent incidents in Gujarat, Madhya Pradesh and Orissa have caused us anguish and concern. However, these have to be seen as an aberration, which do not reflect the national ethos." Can any right-thinking citizen believe this or can the world believe this? Can there be co-operation? Some of the speakers from the ruling party, the treasury benches, are trying to justify the persecutions, atrocities and killings of Christians by quoting some statements from the report of the Commission. Can anyone in the world believe that this kind of atrocities and persecutions is an aberration? I do not believe it. The world does not believe it. Recently, a procession was taken out in London. All the Christian states of the world have condemned this kind of atrocities and still the Government says that it is determined to uphold secularism. How can I support the Motion?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude. Your time is over.

SHRI HIPHEI: This is the problem. They are given as much time as they require, but for the speakers who speak at the end, the time is limited. Sir, I have only two or three points more. You please excuse me. I am going to be very brief. One point is whether the National Agenda is being implemented faithfully. Let us see the National Agenda, para 19, *i.e.* population control. No mention of population control is made by the President in his speech. I have gone through that. So, the Government appears to be not sincere, not honest, in implementing its own National Agenda. Mr. Vice-Chairman, population control is a must. According to a report, the population growth rate in Chine is 1.2, but in India, the population growth rate is 2.1. Unless the growth of population is properly and immediately checked, India will be the most populous country in the world in the coming century. Sir, how can we say that we are going to make a transition from this century to the next? I don't have any faith.

MR. VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude.

SHRI HIPHEI: So, population control is a must. You know, Mr. Vice-Chairman, that today, the birth control policy is followed only by affluent families. To my knowledge, most of the slum-dwellers, street beggars and jhuggi-dwellers are not following the policy of

birth control. Unless they are advised to follow the birth control policy, India will be overpopulated by slum-dwellers, street beggers and jhuggi-dwellers. Then, it can never be a developed country.

Another point relates to paragraph 46. It is a very good phrase, it is a very beautiful proposition, "India lives in her villages." It is a very beautiful proposition, but I don't approve this kind of an attitude in running the administration in India becuase in the developed countries, 75 per cent population is in the urban areas and 25 per cent population is in the rural areas, whereas, in India, the rural population is 75 per cent and the urban population is 25 per cent. How do we make India a developed country? Are we going to be proud of this, saying that "India lives in her villages"? We must try to urbanise the rural areas.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude.

SHRI HIPHEI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am going to conclude, but it is very difficult to conclude immediately. I would make only one point. In the same paragraph, 46, the Panchayati Raj system is said to have revitalised the Indian democracy. I am happy to know this. We are talking about the Panchayati Raj system. But every Government at the Centre used to miss the names of the autonomous district councils. Mr. Vice-Chairman, Sir, in most of the States of the North-East we do not have Panchayati Raj. Rather we have autonomous district councils. No mention was ever made in this House about the autonomous district councils. Autonomous district council is much older than the Panchayati Raj system. In 1951, the founding fathers of our Constitution thought of providing a provision for this in the Constitution. Accordingly, autonomous district councils have been created. The Parliament passed a law and created autonomous district councils. But, we don't take care of them. We do not remember them. I want to know whether the Minister know the name of an autonomous district council, I think only a few of the Ministers in the present Government will be able to answer it. So, I would request the Govenment, through you, Mr. Vice-Chairman...(*Interruption*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude now.

SHRI HIPHEI: The number of district councils in the North-Eastern States put together is nine. So, they may kindly be taken care of. They may kindly be looked after. The district councils were created in order to protect the separate identities of the minorities in this particular State. But today they are totally left in the hands of the State Government which are run by the dominant groups of people. So, how will the State develop? I would like to request the Government that more attention may kindly be given to the autonomous district councils in the North-Eastern States.

Mr. Vice-Chairman, I would like to support the Motion.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You have no time.

SHRI HIPHEI: (*Interruption*) But due to the points, I have raised, I am very reluctant to give my wholehearted support to the Motion. Thank you very much.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मि० वाईस चेयरमैन, हुकमरान पार्टी की तरफ से इस खुतबा-ए-सदारत पर बोलने के लिए मुझसे फरमाइश की गई है कि किसी शेर के साथ आप अपनी तकरीर का आग़ाज़ करें। तो उन्हीं हज़रात की नजर कर रहा हूं:

"तुम्हें काली घटाओं को नहीं पहचानना आता,
नशेमन से धुंवा उठता है, तुम कहते हो सावन है।"

सदरे मौहतरम, सदरे जम्हूरिया का खुतबा-ए-सदारत जिसे हम प्रेजीडेंशियल एड्रेस कहते हैं मौजदा मरकज़ी हुकूमत की पौलिसयों का सोचा समझा नतीजा होता है। हुकूमत ने प्रजेंट में क्या किया, फ्यूचर में क्या करना चाहती है, हुकूमत अपनी इस पौलिसी को प्रेजीडेंट आफ इंडिया की जुबान ने रवायत के मुताबिक बयान करवाती है। इसी को खुतवा-ए-सदारत कहते हैं। प्रेजीडेंट आफ

इंडिया का जो बयान है जो हुकूमत की तर्जुमानी करता है और हुकूमत ही उनके हवाले इसे करती है। मुझे अफसोस है कि इस हुकूमत ने खुतबा-ए-सदारत को अपना इलेक्शनी मेनिफेस्टो बना करके प्रेजीडेंट की जुबान से उसका इजहार करवाया है।

सर, हमारे सारे साथियों ने बहुत सारे मुद्दों को उठाया और मैं आपका शुक्रिया अदा करते हुए पार्लियामेंट में इस प्रेज़ीडेंशियल एड्रेस पर हिस्सा लेते हुए अपनी बात रखना चाहता हूं। मेरे सामने पैराग्राफ 59 है जिसका सफ़हा 15 है। सदरे जम्हूरिया ने अपने खुतबे में कहा है कि बिहार में दलितों का जो नरसंहार हुआ है, इस आवामी कत्ल से मुझे बहुत दुख हुआ है और हम सभी को बहुत सदमा पहुंचा है। किसी भी हुकूमत का पहला फर्ज़ है कि अपने आवाम के जानो-माल की हिफाज़त करे और खास तौर पर उन लोगों की जो गरीब हैं और सोशली दबे-कुचले हैं। निहायत ही अजीबोगरीब तरीके से गरीबों की हमदर्दी का दोहरा मेयार पैराग्राफ 59 में अपनाया गया है। जहां तक गरीब की हिफाज़त का सवाल है, दबे-कुचले लोगों को नरसंहार से बचाने का सवाल है, देश की आवाम की हिफाज़त का सवाल है, यकीनन कामयाब गवर्नमेंट की ज़िम्मेदारी है कि तू अपने आप को निकम्मेपन से बचाए और लोगों की जान-माल की हिफाज़त करके अपनी कामयाबी का सबूत दे मगर सिर्फ बिहार ही में गरीब और दबे-कुचले लोग रहते हैं? हिंदुस्तान में लोग नहीं रहते? ऐसा नहीं है। पूरे मुल्क में दबे-कुचले लोगों की जान-माल की रक्षा होनी चाहिए। बिहार का फिगर देकर दफा 356 को लगा कर जो राजनीतिक षड्यंत्र रचा गया, मैं उस पर से पर्दा उठाने की कोशिश कर रहा हूं। सदरे मोहतरम, वे सच्चाइयां जिन्हें हमारे साथी एडवोकेट कपिल सिब्बल साहब ने अपनी तकरीर में हाऊस के सामने रखीं, उन्होंने 1996 तक की रिपोर्ट यहां पढ़ दी थी। अब मैं 96 के बाद का सफर शुरू करता हूं। 1997 में, 1998 में पूरे मुल्क में दलितों की क्या हालत रही है? शेड्यूल्ड कास्ट्स एवं शेडयूल्ड ट्राइब्ज की क्या हालत रही है? महिलाओं की क्या हालत रही है? मुसलमानों और महज़बी अकल्लियतों क्रिश्चियन्स की क्या हालत रही है? मुल्क के सामने ये सारी चीज़ें फिगर के साथ आना निहायत ज़रूरी है।

सदर साहब, शेड्यूल्ड कास्ट्स के लिए जो रोना यह सरकार रोई है, इस सरकार को इसके गरेबां में मैं झंकवाकर दिखाना चाहता हूं। इसके सामने मैं सच्चाई का दर्पण रखना चाहता हूं ताकि इसके मुखौटे पर, इसे चेहरे पर जो दोरुखी का नकाब पड़ा हुआ है, सारे संसार के सामने आ जाए। सदर साहब, शेडयूल्ड कास्ट्स के खिलाफ क्राइम की जो फिगर्स हैं 1997 में बिहार में उनकी तादाद 710 की है मगर गुजरात में 1831 की है। आंध्र में 1880 है...(**व्यवधान**)...

SHRI K. M. SAIFULLAH (Andhra Pradesh): Sir, the figures that my friend is giving are wrong.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैं चैलेंज करता हूं अगर इस फिगर को कोई भी चैलेंज कर दे या तो सच्चाई को मानिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You please sit down. (*Interruptions*)... You please sit down. (*Interruptions...*)

SHRI K. M. SAIFULLAH: He is giving a wrong figure. (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You please take your seat. (*Interruptions*)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सदर साहब...सदर साहब...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): थोड़ा एक मिनट ठहरिए।.....आप दोनों बैठ जाइए। ...बैठिए...सुनिए, हम लोगों का यहां जो रिवाज़ है वह यह है कि मैम्बर्स अपनी-अपनी बात करते हैं। जब आपका टाइम आएगा, आप भी बोलिएगा। ...(**व्यवधान**)...अब दूसरी क्या बात है? ...(**व्यवधान**)...

श्री धारतेन्दु प्रकाश सिंघल (उत्तर प्रदेश): सोर्स तो बता दें।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): वे बता रहे हैं। He is taking the responsibility. (*Interruptions*)...

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: सोर्स तो मैं बताऊंगा ही, आपको परेशान होने की ज़रूरत नहीं है। मैं छिपाऊंगा नहीं, यह छपा हुआ है।

इब्तिदाए इश्क है रोता है क्या,
आगे-आगे देखिए होता है क्या?"

आप कहां हैं? यह सोर्स है—क्राईम ब्यूरो रिपोर्ट 1995 जो गवर्नमेंट ऑफ इंडिया की रिपोर्ट है और यह इसी पार्लियामेंट की लाईब्रेरी में मौजूद है। सोर्स इसी पार्लियामेंट की लाइब्रेरी से लिया गया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री नरेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश): हुजूर इनको 1995 की रिपोर्ट 1997 में ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: 1997-98 की भी रिपोर्ट आ रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी): सुनिए, आप सब लोग क्यों बोल रहे हैं? समय बेकार जा रहा है। कोई किसी की भी रिपोर्ट को रेफर कर सकता है।

There is no limitation for the purpose. We cannot direct for what ...(*Interruptions*). There is no limitation.

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, I am only addressing you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN Bisi): No, no, there is no limitation ...(*Interruptions*).

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: सर, वर्ष 1995, 96 के बाद 97 भी है। ...**(व्यवधान)**...

SHRI B. P. SINGHAL: Kindly let us know one thing, Sir. He says that he is quoting figures for 1997 ...(*Interruptions*). let me complete.

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: मैं पार्लियामेंट की लाइब्रेरी से आंकड़े दे रहा हूं। ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATANI BISI): Just a minute. What is that. What do you want to say; ...(*Interruptions*)...आप क्या बोलना चाहते हैं। ...**(व्यवधान)**...

SHRI B. P. SINGHAL: I don't dispute, Sir. I have no such intention.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What do you want to say?

SHRI NARENDRA MOHAN: Kindly listen. ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Are you on a point of order? (*Interruptions*).

SHRI B. P. SINGHAL: Yes Sir...(*Interruptions*).

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): नरेन्द्र मोहन जी आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

SHRI B. P. SINGHAL: When anything is quoted, the source is also reported as to from where it has been taken.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Already he has said that.

SHRI B. P. SINGHAL: In that case, that is a fresh question. He has said that he is quoting the figures for 1997-98 and the report is of the year 1995.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat.

SHRI B. P. SINGHAL: Please listen to me, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why should I listen to you? These are not relevant. He has quoted the source from where he has got it. ...(*Interruptions*).

SHRI NARENDRA MOHAN: On the point of order, Sir.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): अभी उनका पाइंट ऑफ आर्डर खत्म नहीं हुआ है।

SHRI B. P. SINGHAL: We have asked him to quote the source from where he has quoted the figures. ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat, please take your seat, ...(*Interruptions*). You have not heard. Please take your seat...(*Interruptions*). I am telling. आप बैठिए।

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: सर, मैं यह कहना चाहता हूं। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार): सर, ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): मैडम आप बैठिए। ...(व्यवधान)...आप बैठिए। आप बैठिए।

SHRI B. P. SINGHAL: Sir, my point of order is not clarified yet

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No. No.

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: सर, मेरी बात पहले सुन लीजिए...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Already he has quoted the source from where he has got it...*(Interruptions)*.

SHRI B. P. SINGHAL: Sir, he has quoted the figures of 1997-98 from the 1995 Report. That is my point Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): These are not relevant. This will not go on record.

I have told that he disclosed the source. There is no such limitation for which you have referred.

SHRI B. P. SINGHAL: Sir, he has quoted 1997-98 figures from the 1995 report.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What is their point?

SHRI GOPALSIGH G. SOLANKI (Gujarat): Sir, there cannot be any objection so far as the particular figures are quoted. We do not object to it. But atleast the hon. Member may be asked for which year he is quoting the figures.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Probably you have not heard. Already he has said that. Unnecessarily don't take the time of the House.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मेरी बात सुन लीजिए।...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए। आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI: I have not disputed it. Who has disputed it, Sir. I never disputed it, Sir. I say that he is quoting 1997-98 figures from 1995 report.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Maybe, maybe.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मुझे बोलने दीजिए। मुझे बताने दीजिए कि मैं फिगर कहां से दे रहा हूं? ...**(व्यवधान)**...

SHRI NARENDRA MOHAN: He has quoted the figures from the Report of 1995.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए। मैं बोल रहा हूं आप बैठिए। आप यह बात बोल रहे हैं कि कौन से सोर्स से यह आया है । वह यह पहले बता चुके हैं नम्बर एक। नम्बर दो-किसी भी मेम्बर को आप नहीं बोल सकते कि क्या लिमिटेशन रहेगा? कौन से फिगर्स बोलेंगे या नहीं बोलेंगे?

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: अरे भाई मेरी बात तो सुनिएगा।...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए। आप बैठिए। प्लीज टेक योर सीट। मैं बोल रहा हू। वैसे ही टाइम मत लीजिए। ...**(व्यवधान)**...

Please don't waste the time of the House like this. ...*(Interruptions)*.

SHRI B. P. SINGHAL: Sir, he is quoting the figures of 1997.

But the source which he has given...*(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Nothing will go on record. ...*(Interruptions)*. Please sit down. *(Interruptions)*.

SHRI B. P. SINGHAL*:

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, इन लोगों का एतराज यह है कि ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बोलिए, आप बोलिए...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इनका एतराज यह है, देखिए...(व्यवधान)...

श्री भारतेन्दु सिंहल: हमारा कोई एतराज नहीं है आप बोलिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: अच्छा, मैं बैठूंगा और आप लोग बोलेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बोलिए ...(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: जो आप लोगों ने थानों में हेराफेरी की है वह नहीं दूंगा। सर, रिसर्च क्राइम ब्यूरो रिपोर्ट 1995 के पास 1997 का एडीशनल डाटा लगा हुआ है। वह मैं आपको यहीं दे दूंगा। आपको ज्यादा परेशान होने की जरूरत नहीं है।

श्री संघ प्रिय गौतम: सर, मैं बिहार के बारे में रिक्वेस्ट कर रहा था...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Gautam, don't stand up without my permission. *(Interruptions)*.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, kindly allow me to raise one point. ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Unless and until it is a point of order, I will not allow you.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What is your point of order?

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, the President rule in Bihar was imposed keeping in mind the eleven months rule of the Rabri Devi Government. So the incidents which took place there in ....(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): This is not a point of order. गौतम जी, आप क्या बोल रहे हैं? Don't waste the time of the House like this. (*Interruptions*). I am not allowing you.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, गौतम जी की मजबूरी यह है कि गौतम जी सिर्फ बिहार के दलितों को दलित मानते हैं, गुजरात को दलित नहीं मानते, महाराष्ट्र के दलितों को दलित नहीं मानते, मध्य प्रदेश के दलितों को दलित नहीं मानते, यू०पी० के दलितों को दलित नहीं मानते, हिंदुस्तान भर के दलितों को दलित नहीं मानते। यह उनके गलत जगह बैठने का नतीजा है। सर, ये अपने जमीर से पूछें इंसान इंसान होता है, मैं अपनी जगह पर कायम हूं। बिहार में 710 की फिगर है, शेड्यूल कास्ट के खिलाफ हुए क्राइम की।

श्री संघ प्रिय गौतम: कौन-से साल का?

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: 1997 का ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Nothing will go on record. ...(*Interruptions*).

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: गुजरात में यह डाटा 1831, आंध्र प्रदेश में 1880, राजस्थान में 5624, यू० पी० में 8500 है। मैं फिर से डाटा दोहराता हूं।

श्री संघ प्रिय गौतम:*

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: यह सारे ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप, बैठिए। यह रिकार्ड में नहीं जाएगा।

Nothing will go on record. ...(*Interruptions*). Just a minute. (*Interruptions*). Please take your seat.

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल*:

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आपका टाइम होगा तो आप बोलिएगा। आप बैठिए, आप बैठिए, आप मत बोलिए ...**(व्यवधान)** यह रिकार्ड में नहीं जाएगा।

Mr. Gautam, you are a senior Member. (*Interruptions*).

हम बोलना चाहते हैं कि क्या ऐसे हाऊस चलता है, आप ऐसा करते हैं? आपका टाइम होगा...**(व्यवधान)** सुनिए...नहीं... नहीं... गौतम जी आप सीनियर मैम्बर हैं, आप क्रोस क्वेश्चयन क्यों करते हैं Mr. Gautam, you can raise a point of order.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: हम कब कह रहे हैं...**(व्यवधान)** हम बी०जे०पी० की बात नहीं कर रहे हैं ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): यह रिकार्ड में नहीं जाएगा। Nothing will go on record.

श्री नरेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश)*

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इतनी परेशानी हो रही है। किसका नाम लेना चाहते हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप लोग ऐसे बातचीत कर रहे हैं। आप लोग सीनियर मैम्बर हैं। कुछ प्रोसिजर्स हैं, रूल्स हैं। आप पर्सनल पाइंट शुरू कर देते हैं। आपका टाइम होगा तो आप बोलेंगे।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, he is also a senior Member...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have not allowed you ...(*Interruptions*). I have not allowed anybody. I want to respect everyone.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am on a point of order...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please sit down...(*Interruptions*)... You are making an explanation. There is no point of order in it...(*Interruptions*). आप बैठिए, आप बैठिए।

श्री संघ प्रिय गौतम: मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप सब क्यों खड़े हो रहें हैं। ...**(व्यवधान)**... आपकी पार्टी के आदमी खड़े हैं।

गौतम जी बोलिए। ...**(व्यवधान)**... वह प्वाइंट आफ आर्डर कह रहे हैं।

श्री संघ प्रिय गौतम: उपसभाध्यक्ष जी, इनका सारा भाषण बिहार में राष्ट्रपति शासन के बारे में है। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): यह कोई प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है। ...**(व्यवधान)**... आजमी जी आप बोलिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, एक दो जख्म नहीं, सारा बदन है छलनी, इन लोगों ने यह हाल हिन्दुस्तान का बनाया है।

एक दो जख्म नहीं सारा बदन है छलनी,
दर्द बेचारा परेशां है, कहां से उठे।

तो सर, इसी के साथ साथ शैड्यूल कास्ट के साथ क्राइम्स की फिगर्स हैं जो पार्लियामेंट की लाइब्रेरी से ली है। आगे सर, मैं यह कहना चाहता हूं ...**(व्यवधान)**... यू०पी० की फिगर्स में फिर कहना चाहूंगा जो सबसे ज्यादा है, 8500। अब और आगे ...**(व्यवधान)**...आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप क्यों खड़े हो रहें हैं। ...**(व्यवधान)**...आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**... आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इसके बाद मैं अर्ज करता हं कि शैड्यूल ट्राइब्स के खिलाफ क्राइम्स की फिगर्स क्या है। शैड्यूल ट्राइब्स के खिलाफ 1997-98 में बिहार में 158 है, गुजरात में है 384, मध्य प्रदेश में है 1400 और राजस्थान में है 1445। यह है शैड्यूल कास्ट और शैड्यूल ट्राइब्ब के खिलाफ क्राइम्स की फिगर्स। यह क्राइम ब्यूरो की रिपोर्ट के हवाले से दी गई है।

सर, आगे औरतों के खिलाफ क्राइम की जो फिगर्स हैं, 1997 में बिहार में 2495 है और महाराष्ट्र में 17264। ...**(व्यवधान)**... इन हजरात को परेशानी इसलिए हो रही है सर कि हिन्दुस्तान भर में ये जितने ज्यादा बढ़ते गए उतना ही ज्यादा क्राइम बढ़ता गया। तो क्राइम इनकी पार्टी की कोख से जन्म लेकर आगे बढ़ा है। अब इस सूरत को देखकर ये परेशान है कि सूरते हाल क्यों बताई जा रही है। *

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): It will not go record...*(Interruptions)*.

SHRI NARENDRA MOHAN: On a point of order ...*(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why are you all standing? *(Interruptions)*. किस चीज के लिए और रुल क्या है। आप बैठिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, अब इसके बाद...

श्री नरेन्द्र मोहन: मेरा प्वाइंट आफ आर्डर यह है कि किसी को * कहना यह असंसदीय भाषा है और असंसदीय भाषा का प्रयोग वर्जित है। माननीय सदस्य कह रहे हैं कि बी०जे०पी० पार्टी *...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have already given my ruling. Please sit down.

It will not go on record. *(Interruptions)* It will not go on record.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इन लोगों के तम्बुओं में घबराहट बेजा नहीं हो रही है, कुछ तो है जिसकी पर्दादारी है। **(व्यवधान)** खैर लोक सभा के सवाल के जवाब में जो फिगर्ज़ दिये गये हैं...**(व्यवधान)**

श्री शरीफ-उद्दीन शीरके: (जम्मू और कश्मीर): इस लफ्ज़ को नहीं काटना चाहिये **(व्यवधान)**

श्री नरेन्द्र मोहन: महोदय रिकार्ड पर नहीं जाना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): काट दिया है। **(व्यवधान)**

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मुल्क के उन सूबों की फहरिस्त दी गई है, 1995 में, 1996 में और 1997 में शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के खिलाफ सब से ज्यादा क्राइम किये गये हैं। लोक सभा के क्वेश्चन के जवाब में जो डाटा दिया गया है, वह भी पढ़ कर सुना रहा हूं। गौतम जी को शायद कभी सद्बुद्धि आ जाए। शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब्स की जो फिगर्ज़ हैं, सब से ज्यादा इन पर कहां कहां अत्याचार हुए हैं, उसकी फिगर्ज़ दी गई हैं, राजस्थान, मध्य प्रदेश और महाराष्ट्र ..**(व्यवधान)** यह मैं शैडयूल्ड ट्राइब्स की बात बता रहा हूं **(व्यवधान)** जी हां, सरकार किसी की हो, मैं यह नहीं कर रहा हूं। मुझे अफसोस है

कि आप लोगों की फिक्र में आपकी सरकार जहां हो वहां के गुनाह को आप गुनाह नही कहना चाहते और दूसरों कीस रकार जहां हो उसकी सरकार का गुनाह, गुनाह है, आप इस मापदंड को खत्म कीजिये तो बेहतर होगा। सच्चाई का सामना कीजिए। गुनाह हर हाल में गुनाह है चाहे आपकी सरकार में हो रहा या किसी दूसरे की सरकार में हो रहा हो। (**व्यवधान**) सर, इन तमाम फिगर्ज़ की रोशनी में मैं यह बात आपसे कहना चाहूंगा कि बिहार में 356 जो इन लोगों ने लगाया सिर्फ इंतकामी कार्यवाही के तहत, मुल्क की जम्हूरियत की मिज़ाज़ और भावना को कुचल कर। मुझे इस पर ताज्जबु इसलिए नहीं है कि यह इनका कोई आज का कारोबार नहीं है, यह इनकी पुरानी रवायत रही है, यह कानून की मर्यादाओं की लाश पर अपनी सत्ता की कुर्सी रख कर दुनियां में अपना परिचय करवाते रहे हैं, खैर हर पार्टी को, हर वयक्ति को हक हासिल है कि अपना परिचय जिस अंदाजज़ में जिस करेक्टर के साथ करवाए, मुझे इस पर कोई आपत्ति नहीं है। मैं यह कहना चाहूंगा कि लोक सभा में जब बिहार के मसले पर इन्होंने वोटिंग करवा ली और बिहार में 356 को कायम करने के लिए वोटिंग में पास हो गये तो राज्यसभा में नहीं आए। राज्य सभा में क्यों नहीं आए क्योंकि उन्हें मालूम था कि राज्य सभा में फेल हो जाएंगे। मैं कहना चाहता हूं कि अगर सच्चाई थी, ईमानदारी थी, करेक्ट था तो लाख फेल हो जाते मगर राज्य सभा का उन्हें सामना करना चाहिए। था। (**व्यवधान**)

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir under what ruling? A ruling had already been given. (*Interruptions*)

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैं दूसरी बात यह कहना चाहूंगा कि मैं आवाम को इस मुल्क की सेकुलर पार्टियों को भरी पार्लियामेंट में मुबारकवाद देता हूं कि उन्होंने कम्युनलिज्म के बढ़ते हुए कदम को राज्य सभा में काट कर फैंक दिया ताकि राज्य सभा में कम्युनलिज्म का सूरज उदय की मंजिल में न पहुंच सके। आगे मैं यह अर्ज़ करूंगा कि इस खुतबा-ए-सदारत में पैराग्राफ 17 को भी ज़रा देख लीजिए जिसमें कृषि और ज़रायत पर बहस की गई है। कहा गया कि ज़रायत हमारे मुल्क की मईशत का खास दारोमदार है और हमारी आबादी की अकसरियत को रोज़ी फराहम करती है। हम अपने मेहनती किसानों को दिली मुबारकवाद देते हैं जो बहुत सी मुश्कलात के बावजूद कृषि के मैदान में मुल्क की खुराक की ज़रूरियात को पूरा करने में कामयाब हुए हैं। सदरे जम्हूरिया ने पैराग्राफ 17 में इस बात को कहा है। सर, मैं यह कहना चाहता हूं कि किसानों के कमालात को तो बयान किया गया है मगर यह सरकार किसानों की कितनी अनदेखी कर रही है ज़रा उसका भी जायज़ा आर्थिक ऐतबार से लेना ज़रूरी है। जब शहरों में रहने वाले सारफ़ीन ने एक किलो प्याज 60 रुपये में खरीदी थी मगर एक मुतवसिद दर्जे के किसान को उसी ज़माने में अपनी प्याज़ की पैदावार के सिलसिले में पांच से सात रुपये किलों से ज्यादा की कीमत नहीं मिली थी। जब अरहर की दाल शहरों में 40 और 45 रुपये किलों बिकती है तो किसानों को अपनी फसल पर 14 रुपये से लेकर 18 रुपये किलों तक की कीमत ही मिलती है। काफी दिनों से सारफीन को एक किलो आम किस्म के चावल पर 15 रुपये, आटे पर 10 रुपये, दालों पर 30 से 40 रुपये और सब्जियों पर 10 से 40 रुपये से ज्यादा की कीमतें अदा करनी पड़ रही हैं। काफी अर्से से किसानों को यह शिकायत है कि जराअत को कोई सपोर्ट नहीं मिल रहा है। बीजों और खाद वगैरह की लागत बहुत ऊंची हो गयी है। फसलों की कीमत कम मिल रही है। जराअत का सेक्टर पूरी तरह बेतरतीबी और इंतिशार का शिकार हो चुका है। जराअती पैदावार को लाने, ले जाने और उसका स्टाक रखने की पूरी आजादी किसानों को होनी चाहिए। इस पर हर तरफ से कंट्रोल को हटाया जाना जरूरी है। आज सूरतेहाल यह है कि किसान अपीन पैदावार में इजाफा तो कर सकता है लेकिन अपनी मर्जी से अपने सामान को बेचने के लिए वह आजाद नहीं है वह उसे सरकार की तयकर्दा पालिसियों पर ही दे सकता है। जराअती पैदावार की सप्लाई में दरपेश मुश्किलात और रुकावटों को दूर करने का सबसे बेहतर तरीका मेरी नजर में यह है कि किसान को उसकी तिजारत आजादाना तौर पर करने की पूरी-पूरी इजाजत दी जाए और उसमें दरामद-बरामद की आजादी भी शामिल होनी चाहिए। लेकिन आज सूरतेहाल यह है कि बरामत तो दूर की बात है एक सूबे से दूसरे सूबे में भी आजादाना तौर पर किसान अपनी फसल को, अपनी चीज़ को, अपने अनाज को नहीं ले जा सकता है। इसलिए जराअती पैदावार की आजादाना तिजारत के लिए मारकेट की सहूलियत का होना लाजिमी है। अफसोस की बात यह है कि आज मुल्क में जराअती पैदावार के लिए कोई कौमी मारकेट नहीं है। कौमी मारकेट का जिक्र तो बहुत दूर की बात है हिंदुस्तान के पेश्तर इलाकों में जराअती पैदावार के मारकेट नदारद हैं और बिहार, उड़ीसा के बाज इलाकों में फूड कारपोरेशन आफ इंडिया के खरीददारी के मरकज भी नहीं हैं जिसके नतीजे में किसानों को अनाज सपोर्ट प्राइस से भी कम कीमत पर

बेचना पड़ रहा है। 70 परसेंट से ज्यादा मूंगफली का तेल कंट्रोल मारकेट से बाहर बेच जाता है जिसका फायदा बिचौलिए और दलाल उठाया करते हैं। देही इलाकों में बुनियादी ढांचा वसी पैमाने पर मौजूद है लेकिन सरकार उसे इस्तेमाल करने में नाकाम रही है। अगर बुनियादी ढांचे की सहूलियतें बाहम पहुंच जाएं तो मुल्क में एक बार फिर सब्ज-इंक्लाब लाया जा सकता है।

सर, मैं कहना चाहता हूं कि करोड़ों हेक्टेयर जमीन इस मुल्क में बेकार पड़ी हुई है, बंजर पड़ी हुई है। बरसात के जमाने में पानी जिस वक्त उस जमीन को नहलाता है, सैराब करता है, मिट्टी कट-कट कर तबाह हो जाती है। यह किसान की पूंजी नहीं, यह भारत की पूंजी है, तमाम हिंदुस्तान की पूंजी है। करोड़ों हाथ-पैर आज बेकार हैं। करोड़ों दिला-दिमाग जिनको रोटी-रोजी से नहीं लगाया गया है, अगर यह करोड़ों हेक्टेयर जमीन उन तमाम लोगों के हवाले कर दी जाए जिससे रोटी-रोजी का रास्ता पैदा हो तो हमारे जवानों को कोई खरीद नहीं सकता है। हमारे ही जवान आतंकवाद का आतंकवादी बनकर शिकार हुए है। हमारे ही जवानों को गुमराह किया गया है। हिंदुस्तान के लोग जिनके पेट में रोटी नहीं जाती है, उनके दिल भी खरीदे जाते हैं, दिमाग भी खरीदे जाते हैं। उनके हाथ-पैर का भी इस्तेमाल देश का दुश्मन देश के खिलाफ करता है। इसलिए में यह कहना चाहूंगा कि इन बंजर जमीनों को उन तमाम लोगों के अंदर तकसीम करना चाहिए जो लोग रोटी-रोजी से वंचित रहकर इस मुल्क में अपने भविष्य को अंधकारमय देख रहे हैं। आज भी करोड़ों लोग देश में ऐसे हैं जिन्हें आजादी का सूरज अमलन देखने को नहीं मिला है। आजादी का सूरज चंद मुट्ठी भर लोगों के सिरों पर तुलू हुआ होगा। मगर गरीब की झोंपड़ी में आज भी अंधेरा है गरीब आज भी आर्थिक गुलामी की जंजीरों में कसा हुआ है। गरीब आज भी आर्थिक ऐतबार से और तालीमी ऐतबार से कमजोर होकर अपनी जिंदगी गुजार रहा है।

इसी के साथ साथ एक बात और कहना चाहूंगा कि सदरे मोहतरम ने अपने खुतबे के आठवें पैराग्राफ में यह कहा है कि सरकार अकलियतों के तहफूज के लिए पूरी तरह पाबंद है। मेरे भाइयों को थोड़ा-सा मौका मिल गया है फिर में इनसे कहना चाहूंगा कि—

"बर्गे हिना पर लिखता हूं मैं दर्दे दिल की बातें
शायद कि रफ्ता-रफ्ता लगे दिलरूबा के हाथ"

इस सिलसिले में सदरे मोहतरम ने गुजरात, मध्य प्रदेश और उड़ीसा के हालात व वाकयात की तरफ इशारा करते हुए कहा है कि रियासती सरकारों को हिदायत दी गयी है कि ऐसे तमाम मामलात में मुजरिमों को जल्दी गिरफ्तार कर लिया जाए। सरकार के सेक्युलरिज्म का सबूत पेश करते हुए यह कहा गया है कि पिछले 10 वर्षों के मुकाबले में 1998 में फिरकेवाराना तशददुद में मौत के वाकयात सबसे कम हुए हैं। मैंने पैराग्राफ 8 पढ़ दिया है। मैं इसकी रोशनी में यह कहना चाहूंगा कि इस पैराग्राफ से कुछ और साबित होता हो या न होता हो लेकिन यह बात जरूर साबित हो रही है कि इस सरकार की नजर में सेक्युलरिज्म सिर्फ इस बात तक सीमित और महदूद है कि फिरकेवाराना फसादात में मरने वाले अकलियती फरिकों के लोगों की तादाद कुछ कम हो जाए और बस। इन्हें इसी बात पर फक्र है कि हमारे जमाने में मरने वाले अकलियतों लोगों की तादाद कुछ कम हो गई है। मगर मैं कहना चाहता हूं कि सेकुलरिज्म की यही परिभाषा है कि जो लोग मर रहे हैं उनकी तादाद कुछ कम कर दी जाए। मैं कहना चाहूंगा कि मरने वालों की तादाद कम हुई इस पर ये खुशी मना रहे हैं। हमें अजहद खुशी होती अगर सदर-ए-मोहतरम अपनी सरकार के सेकुलरिज्म के रिकार्ड में यह दिखलाते कि 1998 में सरकार ने माइनारिटीज़ को उनके बुनियादी हकूक दिलाने में कितनी तरक्की की है। भारत में आइनी रूह से भारत के हर शहरी को मसावात का, बराबरी की दर्जा हासिल है। आज हमारी अकलियतें समाजी और तालीमी हैसियत से पसमांदा हैं। आइनी हक-ए-मसावात के तहत सरकार को अख्तयार दिया गया है कि वह शहरियों की किसी सामाजी और तालीमी हैसियत से पसमांदा तबके की तरक्की के लिए खसूसी इकदाम कर सकती है। बेहतर यह होता कि सदर के खुतबे में यह भी बताया जाता कि सरकार ने अकलियतों की समाजी और तालीमी तरक्की के लिए क्या-क्या इकदामात किए हैं, लेकिन प्रेज़ीडेंशियल एड्रेस में ऐसे किसी कदम का कोई जिक्र नहीं है। क्योंकि ऐसा कोई कदम सरकार के एजेंडे में नहीं है। इसके बरअकस इस सरकार के एजेंडे में अकलियतों को उनके हकूक से महरूम करना शामिल है। बेहतर होता है कि सदर के खुतबे में इस सरकार के इकामात का ही जिक्र कर दिया जाता तो उसने अकलियतों के उनके आइनी हकूक से महरूम करने के लिए उठाए हैं। आईन के दिए हुए बुनियादी हकूक के तहत तमाम अकलियतों को खुवा वो मजहब की बुनियादी पर हों या जुबान की बुनियाद पर, उनके तालीमी अदारों को कायम करना और इंतजाम करने का

हक उन्हें दिया गया है, लेकिन इस सरकार का रेकार्ड बताता है कि इसके दौर में अकलियतों के तालीमी अदारों पर हमले हुए हैं, अकलियतों के तालीमी अदारों को बेबुनियाद इलज़ामात का निशाना बनाया गया है, अकलियतों के तालीमी अदारों से मुतल्लिक लोगों को हरासां करने की कोशिश की गई है। ईसाइयों के चर्च हों या मुसलमानों के मदरसे हों, कोई भी इस सरकार के दौर में इसके जुल्म-ओ-सितम से नहीं बच पाया है। इसके बावजूद इस सरकार को सेकुलरिज्म का अलंबरदार बताया जा रहा है। मैं तो तो इतना ही कह सकता हूं:

"तेरे वायदे पै जिए हम तो ये जान छूट जाना,
कि खुशी से मर ने जाते अगर एतबार होता।"

मैं दो बातें कह कर बात खत्म करना चाहूंगा। सर, अकलियतों को डराने और धमकाने का जो माहौल मुल्क में बना हुआ है सब लोग जानते हैं कि इसी सरकार के सहयोगी नान-पोलिटीकल दल अकलियतों को मिटाना चाहते हैं। उनकी मजहबी शिनाख्त को बर्बाद करना चाहते हैं। सर, आखिरी बात कह रहा हूं अखबारात में यह पढ़ करके हमें बड़ी चिंता है कि बजरंग दल की तरफ से एलान हुआ है कि बकर ईद के दिन महावीर जयंती है अर्थात् महावीर जयंती बकर ईद के दिन पड़ रही है, इसलिए मुसिलमानों को कुर्बानी नहीं करने दिया जाएगा। मैं यह कहना चाहता हूं कि यह सरकार एक तरफ तो सैकुलरिज्म का ढिंढौरा पीट रही है और दूसरी तरफ गैर सियासी इस मुल्क के कानून तोड़क लोगों के ऊपर कोई लागाम लगाने के लिए तैयार नहीं है। बेशुमार इस तरह की चुनौतियां हमारे सामने आती हैं। मैं कहना चाहूंगा कि यह सैकुलरिज्म की हिफाज़त के लिए अमली इकदामात करे और उन गलतियों से बाज़ आ जाए जिनके नतीचे में इस मुल्क के बच्चों को यह यतीम बना चुकी है, इस मुल्क की औरतों को विधवा होने का दाग दे चुकी है और इस मुल्क के नौजवानों की कमर तोड़ चुकी है।

सर, एक बात और कहना चाहूंगा बेशतर अखबारों में गुजरात के मदरसों के सिलसिले में भी यह आया है कि गुजरात के मदरसों में पुलिस मॉनिटरिंग कर रही है। पुलिस जाकर सब्जैक्ट देख रही है कि क्या पढ़ाया जा रहा है और क्या नहीं पढ़ाया जा है। मैं यह अर्ज करना चाहूंगा कि हर अकलियत को, हर भारतीय नागरिक को अपने-अपने धर्म-कर्म की बुनियाद पर जीने, लिखने, पढ़ने और रहने-सहने का हक है। यह महान देश और इस महान देश की जनता और इस महान जनता के बीच बना हुआ महान कानून इसकी इजाजत देता है। यह सरकार कोई काम ऐसा न करे जिसके जरिए मज़ीद बदनामियों का रेकार्ड इस सरकार का बने।

आखिरी बात कहना चाहूंगा कि खुतबे सदारत में यह साफ तरीके से कहा गया है कि हम अकलियतों की हिफाजत के पक्षधर हैं। हमारी जिम्मेदारी है कि हम अकलियतों के जजबात का एहतराम करें। मगर सर, अकलियतों के जजबात को तोड़ने के सिलसिले में यह सरकार की कथनी और करनी में कितना बुनियादी फर्क रखती है। आखिरी बात कह कर मैं अपनी बात खत्म करना चाहूंगा। सर, मामला यह है कि मुसलमानों में यह अकीदा आम है कि उनके पैगंबर हजरत मोहम्मद सललल्लाहु अलयही वसल्लम के खिलाफ अगर कोई मुसलमान बकवास करता है तो वह इस्लाम में दाखिल नहीं रह सकता।

म०प० 5.00

उस मुसलमान को अगर उस ने मुसलमान होकर पैगम्बर को गाली दी है, वह वाजेबुल कत्ल है। उस बुनियाद पर कुरान को शैतानी आयात कहने वाले, पैगम्बर को गाली देने वाले, पैगम्बर की बीबियों को अपशब्द बोलने वाले और अपनी किताब में लिखने वाले, सलमान रूसदी ने जब ये सारे नाटक किए थे तो उस जमाने में वजीरे आजम हिंदुस्तान के जनाब राजीव गांधी ने उस की उस किताब को बैन किया था। बीस साल का अरसा हो गया, आज तक सारी सेकुलर सरकारें उस किताब को बैन किए हुए हैं और उसे भी भारत आने की इजाजत नहीं दी गयी है। मैं कहना चाहता हूं कि इस सरकार ने सलमान रूसदी को भारत आने का वीसा देकर एक संकेत यह दिया है कि जिस आदमी के खिलाफ पूरी दुनिया के मुसलमानों के दिलों-दिमाग तड़फ रहे हैं, उस आदमी को हिंदुस्तान में बुलाकर यह सरकार मुसलमानों के जख्मों पर मरहम तो क्या रखती उन के जख्मों परा नमकपाशी कर रही है, बने अच्छे माहौल को बिगाड़ना चाहती है। मैं यह रिक्वैस्ट करना चाहूंगा आप के माध्यम से, आप के जरिए से हिंदुस्तान की इस मरकजी सरकार से कि अक्ल के नाखून ले, देश के अमन-सुकून को गैरत न करे

ऐसे आदमी को न बुलाए जो आदमी पैगम्बर को गाली देता है, कुरान को गाली देता है। इसलिए कि हम हर धर्म की इज्जत करते हैं। अगर कोई सीता जी को गाली देगा और सीता जी के ऊपर बुरे अल्फाज के साथ हमला करेगा तो मैं समझता हूं कि कोई पढ़ा-लिखा इंसान इस बात को बर्दाश्त नहीं कर सकता। अगर कृष्णा की राधा के खिलाफ कोई आदमी बकवास करेगा और उन के कैरेक्टर पर हमला करेगा तो हम कभी इस को बर्दाश्त नहीं कर सकते मैं तमाम लोगों से गुजारिश करता हूं कि मजहबी बुजुर्गों और पूर्वजों के कैरेक्टर पर जो लोग हमला कर रहे हैं, उन की निंदा होनी चाहिए और ऐसे नापाक लोगों को भारत की पाक और पवित्र धरती पर कदम रखने की इजाजत नहीं देनी चाहिए। इन्ही जुल्मों के साथ मैं यह कहना चाहूंगा कि:

यह किस्सा-ए-लतीफ अभी नातमाम है,
जो कुछ बयां हुआ है वह आगाजेबाब था।

मैं इस सरकार को किसी भी मुबारकवाद का मुस्तहिक़ नहीं समझता। इसलिए खुतबा-ए-सदारत पर अपने विचार और अपने एतराजात को कायम रखते हुए आप से रूखसत होता हूं। बहुत-बहुत शुक्रिया।

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی "بہار": مسٹر وائس چیئرمین، حکمراں پارٹی کی طرف سے اس خطبہ صدارت پر بولنے کے لئے مجھ سے فرمائش کی گئی ہے کہ کسی شعر کے ساتھ آپ اپنی تقریر کا آغاز کریں، تو اضیں حضرات کی نذر کرتا ہوں:

تمہیں کالی گھٹاؤں کو نہیں پہچانتا آتا
نشیمن سے دھواں اٹھتا ہے تم کہتے ہو ساون ہے

صدر محترم، صدر جمہوریہ کا خطبہ صدارت جسے ہم پریزیڈنشل ایڈریس کہتے ہیں موجودہ مرکزی حکومت کی پالیسیوں کا سوچا سمجھا نتیجہ ہوتا ہے۔ حکومت نے پریزنٹ میں کیا کیا، میں کیا کرنا چاہتی ہے حکومت اپنی اس پالیسی کو پریزیڈنٹ آف انڈیا کی زبان سے روایت کے مطابق بیان کرواتی ہے۔ اسی کو خطبۂ صدارت کہتے ہیں۔ پریزیڈنٹ آف انڈیا کا جو بیان ہے وہ حکومت کی ترجمانی کرتا ہے اور حکومت ہی ان کے حوالے اسے کرتی ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ اس حکومت نے خطبۂ صدارت کو اپنا الیکشن مینی فیسٹو بنا کر کے پریزیڈنٹ کی زبان سے اس کا اظہار کروایا ہے۔

سر۔ ہمارے سارے ساتھیوں نے بہت سارے مدّوں کو اٹھایا اور میں آپ کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اس صدارتی خطبہ میں حصّہ لیتے ہوئے اپنی بات رکھنا چاہتا ہوں۔ میرے سامنے پیراگراف ۵۹ ہے جس کا صفحہ ۱۵ ہے۔ صدر جمہوریہ نے اپنے خطبۂ میں کہا ہے کہ بہار میں دلتوں کا جو نرسنہار ہوا ہے، اس عوامی قتل سے مجھے بہت دکھ ہوا ہے اور ہم سبھی کو بہت صدمہ پہنچا ہے۔ کسی بھی حکومت کا پہلا فرض ہے کہ اپنے عوام کی جان و مال کی حفاظت کرے اور خاص طور پر ان لوگوں کی جو غریب ہیں اور سوشلی دبے کچلے ہیں۔ بہار نے ہی عجیب و غریب طریقہ سے غریبوں کی ہمدردی کا دوہرا معیار پیراگراف ۵۹ میں اپنایا گیا ہے۔

†[ ]Transilteration in Arabic Script

ساری چیزیں فیگرس کے ساتھ آنا نہایت ضروری ہیں۔

صدر صاحب۔ شڈولڈ کاسٹ کے لئے جو رونا سرکار رو رہی ہے، اس سرکار کو اسکے گریبان میں جھانک کر دیکھنا چاہیئے۔ اسکے سامنے میں سچائی کا درپن رکھنا چاہتا ہوں تاکہ اسکے جھوٹے مکھوٹے پر، اسکے چہرہ پر جو دورخی کا نقاب پڑا ہوا ہے، سارے سنسار کے سامنے آجائے۔ صدر صاحب، شڈولڈ کاسٹ کے خلاف کرائم کی جو فیگرس میرے پاس ہیں۔ 1997 میں بہار میں انکی تعداد 1071 کی ہے، مگر گجرات میں 1831 کی ہے۔ آندھرا پردیش میں 1880 ہے ... "مداخلت"۔]

SHRI K.M. SAIFULLAHA (Andhra Pradesh): Sir, the figures that my friend is giving are wrong.

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: میں چیلنج کرتا ہوں اگر اس فیگر کو کوئی بھی چیلنج کردے، یا تو سچائی کو ملنے۔]

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You please sit down. (*Interruptions*).... You please sit down. (*Interruptions*)....

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: صدر صاحب، ..... صدر صاحب، .....

آپ سبھاد صیکشپ "شری سناتن بسی جی"؛ ذرا ایک منٹ ٹھہریئے۔ آپ دونوں بیٹھ

جہاں تک غریب کی حفاظت کا سوال ہے، دبے کچلے لوگوں کو نر سنہار سے بچانے کا سوال ہے، دیش کی عوام کی حفاظت کا سوال ہے، یقیناً کامیاب گورنمنٹ کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپکو نکسلپن سے بچائے اور لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کرکے اپنی کامیابی ثبوت دے۔ کیا صرف بہار ہی میں غریب اور دبے کچلے لوگ رہتے ہیں؟ ہندوستان میں لوگ نہیں رہتے؟ ایسا نہیں ہے۔ پورے ملک میں دبے کچلے لوگوں کی جان و مال کی رکشا ہونی چاہیئے۔ بہار کا فیگر دیکر دفعہ 356 کو لگاکر جو راج نیتک شڈینتر رچا گیا میں اس پر سے پردہ اٹھانے کی کوشش کر رہا ہوں۔

صدر محترم۔ وہ سچائیاں جنہیں ہمارے ساتھی ایڈووکیٹ کپل سبل صاحب نے ہاؤس کے سامنے رکھیں، انہوں نے 1996 تک کی رپورٹ یہاں پڑھ دی تھی۔ اب میں 96 کے بعد کا سفر شروع کرتا ہوں۔ 1997 میں 1998 میں پورے ملک میں دلتوں کی کیا حالت رہی ہے؟ شڈولڈ کاسٹ اور شڈولڈ ٹرائبس کی کیا حالت رہی ہے؟ مہیلاؤں کی کیا حالت رہی ہے؟ مسلمانوں اور مذہبی اقلیتوں کرسچینس کی کیا حالت رہی ہے؟ ملک کے سامنے یہ

†[ ]Transilteration in Arabic Script

اپ سبھاادھیکش آپ سب لوگ
کیوں بول رہے ہیں؟ سمے بے کار جا رہا
ہے - کوئی کسی کی بھی رپورٹ کو ریفر
کر سکتا ہے -]

SHRI K.M. SAIFULLAH: He is giving a wrong figure. (*Interruptions*)....

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You please take your sit (Interruptions)...

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There is no limitation for the purpose. We cannot direct for what (*Interruptions*).... *There is no limitation.*

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, I am only addressing you.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No, no. there is no limitation...(*Interruptions*).

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, वर्ष 1995, 96 के बाद 97 भी है। ...(**व्यवधान**)...

[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سر۔
سال ۱۹۹۵-۱۹۹۶ کے بعد ۹۷ بھی ہے]
..."مداخلت"....

SHRI B.P. SINGHAL: Kindly let us know one thing, Sir. He says that he is quoting figures for 1997 (*Interruptions*)... Let me complete.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैं पार्लियामेंट की लाइब्रेरी से आंकड़े दे रहा हूं। ...**व्यवधान**)...

[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: میں
پارلیمنٹ کی لائبریری سے آنکڑے دے
رہا ہوں....]

جایئے.... بیٹھئے... سنئے.... ہم
لوگوں کو یہاں جو روج ہے وہ یہ ہے کہ ممبرس
اپنی اپنی بات کرتے ہیں۔ جب آپکا ٹائم آئیگا
آپ بھی بولئے گا۔... "مداخلت"....
اب دوسری کیا بات ہے۔

شری بھالچندر برکاش صنگھل:
سوورس تو بتادیں... "مداخلت"...

اپ سبھاادھیکش "شری سناتن بسی":
وہ بتا رہے ہیں۔ ہی از ٹاکنگ دیٹ ریسپانسی
بلٹی... "مداخلت"....

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سوورس
تو میں بتاؤں گا ہی، آپکو پریشان ہونے
کی ضرورت نہیں ہے۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

آپ کہاں ہیں؟ یہ سوورس ہے۔ کرائم
بیورو رپورٹ ۱۹۹۵ جو گورنمنٹ آف
انڈیا کی رپورٹ ہے اور یہ اسی پارلیمنٹ
کی لائبریری میں موجود ہے۔ سوورس اسی
پارلیمنٹ کی لائبریری سے لیا گیا ہے..
..."مداخلت"...

شری نریندر موہن: حضور ۱۹۹۵ کو
کی رپورٹ ۱۹۹۷ میں..."مداخلت"...

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: ۱۹۹۸-
۱۹۹۷ کی بھی رپورٹ آ رہی ہے۔

[ ]Transliteration in Arabic Script

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Just minute. What is that, What do you want to say? ...(*Interruptions*). आप क्या बोलाना चाहते हैं।... (**व्यवधान**)...

SHRI B.P. SINGHAL: I don't dispute, Sir. I have no such intention.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What do you want to say?

SHRI NARENDRA MOHAN: Kindly listen..(*interruptions*)

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Are you on a point of order? (*interruptions*)

SHRI B.P. SINGHAL: Yes Sir. (*Interruptions*)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): नरेन्द्र मोहन जी आप बैठिए। ...**व्यवधान**...

SHRI B.P. SINGHAL: When anything is quoted, the source is also reported as to from where it has been taken.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Already he has said that.

SHRI B.P. SINGHAL: In that case, that is a fresh question. He has said that he is quoting the figures for 1997-98 and the report is of the year 1995.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat.

SHRI B.P. SINGHAL: Please listen to me, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why should I listen to you. These are not relevant. He has quoted the source from where he has got it. ...(*Interruptions*).

SHRI NARENDRA MOHAN: On the point of order, Sir.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): अभी उनका पाइंट ऑफ आर्डर खत्म नहीं हुआ है।

SHRI B.P. SINGHAL: We have asked him to quote the soruce from where he has quoted the figures...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat, please take your seat...(*Interruptions*). You have not heard. Please take your seat...(*Interruptions*). I am telling. आप बैठिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मैं यह कहना चाहता हूं...**(व्यवधान)**...

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार): सर, ...**(व्यवधान)**...

उपसभापति (श्री सनातन बिसि): ...**(व्यवधान)**... आप बैठिए। आप बैठिए।

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, my point of order is not clarified yet.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No. No.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मेरी बात पहले सुन लीजिएं...**(व्यवधान)**...

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سر۔
میری بات پہلے سن لیجئے۔۔۔"مداخلت"۔۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Already he has quoted the soruce from where he has got it...(*Interruptions*).

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, he has quoted the figures of 1997-98 from the 1995 Report. That is my point Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): these are not relevant. This will not go on record. I have told that he disclosed the soruce. There is no such limitation for which you have referred.

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, he has quoted 1997-98 figures from the 1995 report.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What is thier point?

SHRI GOPAL JI SINH G. SOLANKI (Gujarat): Sir, there cannot be any objection so far as the particular fugures are quoted. We do not object to it. But

atleast the hon. Member may be asked for which year he is quoting the figures.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Probably you have not heard. Already he has said that. Unnecessarily don't take the time of the House.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मेरी बात सुन लीजिए।...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سر۔ میری بات سن لیجئے۔۔۔]

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए। आप बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

SHRI GOPALJI SOLANKI: I have not disputed it. Who has disputed it, Sir. I never disputed it, Sir. I say that he is quoting 1997-98 figures from 1995 report.

THE VICE-CHAIRMAN: Maybe, maybe.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, मुझे बोलने दीजिए। मुझे बताने दीजिए कि मैं फिगर कहां से दे रहा हूं।...**(व्यवधान)**...

SHRI NARENDRA MOHAN: He has quoted the figures from the Report of 1995.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए। मैं बोल रहा हूं आप बैठिए। आप यह बात बोल रहे हैं कि कौन से सोर्स से यह आया है। वह यह पहले बता चुके हैं नम्बर एक। नम्बर दो-किसी भी मेम्बर को आप नहीं बोल सकते कि क्या लिमिटेशन रहेगा? कौन से फिगर्स बोलेंगे या नहीं बोलेंगे?

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: अरे भाई मेरी बात तो सुनिएगा। ...**(व्यवधान)**...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: ارے بھائی میری بات تو سنئے گا۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔]

†[] Transliteration in Arbic Script.

Please don't waste the time of the House like this. ...(*Interruptions*).

SHRI B.P. SINGHAL: Sir he is quoting the figures of 1997.

But the source which he has given...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Nothing will go on record. (*Interruptions*). Please sit down. (*Interruptions*).

·SHRI B.P. SINGHAL: *

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, इन लोगों का एतराज यह है कि ...**(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बोलिए, आप बोलिए, ...**(व्यवधान)**.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इनका एतराज यह है, देखिए...**(व्यवधान)**.

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: हमारा कोई एतराज नहीं है आप बोलिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: अच्छा, मैं बैठूंगा और आप लोग बोलेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बोलिए **(व्यवधान)**.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: जो आप लोगों ने थानों में हेराफेरी की है वह नहीं दूंगा। सर, रिसर्च क्राइम ब्यूरो रिपोर्ट 1995 के पास 1997 का एडीशनल डाटा लगा हुआ है। वह मैं आपको यहीं दे दूंगा। आपको ज्यादा परेशान होने की जरूरत नहीं है।

श्री संघ प्रिय गौतम: सर, मैं बिहार के बारे में रिक्वेस्ट कर रहा था...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Gautam, don't stand up without my permisson. (*Interruptions*).

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, kindly allow me to raise one point. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Unless and until it is a point of order, I will not allow you.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What is your point of order?

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, the President rule in Bihar was imposed keeping in mind the eleven months rule of the Rabri Devi Government. So the incidents which took place there in ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): This is not a point of order.

गौतम जी, आप क्या बोल रहे हैं?

Don't waste the time of the House like this. ...(*Interruptions*). I am not allowing you.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: सर, गौतम जी की मजबूरी यह है कि गौतम जी सिर्फ बिहार के दलितों को दलित मानते हैं, गुजरात के दलितों को दलित नहीं मानते, महाराष्ट्र के दलितों को दलित नहीं मानते, मध्य प्रदेश के दलितों को दलित नहीं मानते, यू०पी० के दलितों को दलित नहीं मानते, हिंदुस्तान भर के दलितों को दलित नहीं मानते। यह उनके गलत जगह बैठने का नतीजा है। सर, ये अपने जमीर को पूछें इंसान इंसान होता है, मैं अपनी जगह पर कायम हूं। बिहार में 710 की फिगर है, शेड्यूल कास्ट के खिलाफ हुए क्राइम की।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سر۔ گوتم جی کی مجبوری یہ ہے کہ گوتم جی صرف بہار کے دلتوں کو دلت مانتے ہیں۔ گجرات کے دلتوں کو دلت نہیں مانتے۔ مہاراشٹر کے دلتوں کو دلت نہیں مانتے۔ مدھیہ پردیش کے دلتوں کو دلت نہیں مانتے۔ یو۔پی کے دلتوں کو دلت نہیں مانتے۔ ہندوستان بھر کے دلتوں کو دلت نہیں مانتے۔ یہ انکے غلط جگہ پر بیٹھنے کا نتیجہ ہے۔ سر۔ یہ اپنے ضمیر سے پوچھیں انسان انسان ہوتا ہے۔ میں اپنی جگہ پر قائم ہوں۔ بہار میں ۱۰/۱۱ کی فیگر ہے۔ شیڈیولڈ کاسٹ کے خلاف ہوئے کرائم کی۔]

श्री संघ प्रिय गौतम: कौन-से साल का?

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: 1997 का ...**(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Nothing will go on record. (*Interruptions*).

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: गुजरात में यह डाटा 1831, आंध्र प्रदेश में 1880। राजस्थान में 5624, यू०पी० में 8500 है। मैं फिर से डाटा दोहराता हूं।

श्री संघ प्रिय गौतम: *

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: यह सारे...**(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप बैठिए, बैठिए। यह रिकार्ड में नहीं जाएगा।

Nothing will go on record. (*Interruptions*). Just a minute. (*Interruptions*). Please take your seat.

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: *

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आपका टाइम होगा तो आप बोलिएगा। आप बैठिए। आप बैठिए, आप मत बोलिए...**(व्यवधान)** यह रिकार्ड में नहीं जाएगा।

Mr. Gautam, you are a senior Member. (*Interruptions*).

हम बोलना चाहते हैं कि क्या ऐसे हाउस चलता है, आप ऐसा करते हैं? आपका टाइम होगा...**(व्यवधान)** सुनिए...नहीं...नहीं...गौतम जी आज सीनियर मेम्बर हैं, आप क्रोस क्वेश्चन क्यों करते हैं? Mr. Gautam, you can raise a point of order.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: हम कब कह रहे हैं...**(व्यवधान)** हम बी०जे०पी० की बात नहीं कह रहे हैं **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): यह रिकार्ड में नहीं जाएगा। Nothing wil go on record.

श्री नरेन्द्र मोहन: (उत्तर प्रदेश)*

†[]Translitration in Arabic Script.

*Not recocorded.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: इतनी परेशानी हो रही है। किसका नाम लेना चाहते है?

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप लोग ऐसे बातचीत कर रहे हैं। आप लोग सीनियर मेम्बर हैं। कुछ प्रोसिजर्स हैं, रूल्स हैं। आप पर्सनल पाइंट शुरू कर देते हैं। आपका टाइम होगा तो आप बोलेंगे।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Sir, he is also a senior Member...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have not allowed you...(*Interruptions*). I have not allowed anybody. I want to respect everyone.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am on a point of order...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please sit down...(*Interruptions*). You are making an explanation. There is no point of order in it...(*Interruptions*) आप बैठिए, आप बैठिए।

श्री संघ प्रिय गौतम: मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है।...**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आप सब क्यों खड़े हो रहे हैं।...**व्यवधान**)... आपकी पार्टी के आदमी खड़े हैं। गौतम जी बोलिए।...**व्यवधान**)...वह प्वाइंट आफ आर्डर कर रहे हैं।

श्री संघ प्रिय गौतम: उपसभाध्यक्ष जी, इनका सारा भाषण बिहार में राष्ट्रपति शासन के बारे में है।...**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): यह कोई प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है।...**व्यवधान**)...आजमी जी आप बोलिए।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: سر، ایک دوزخم نہیں سارا بدن ہے چھلنی، ان لوگوں نے یہ حال ہندوستان کا بنایا ہے:

ایک دوزخم نہیں سارا بدن ہے چھلنی
درد بے چارہ پریشاں ہے کہاں سے اٹھے

تو سر، اسی کے ساتھ ساتھ شیڈولڈ کاسٹ کے ساتھ کرائمس کی فیگرس ہیں جو بار بار

†[ ]Transilteration in Arabic Script

کی لائبریری سے لی ہیں۔ آگے سر میں یہ کہنا چاہتا ہوں... "مداخلت"... یونی کے فیگرس میں پھر کہنا چاہوں گا جو سب سے زیادہ ہیں ۸۵۰۰، اب اور آگے آیئے ... "مداخلت"...]

†[آپ سبھا ادھیکش: آپ کھڑے ہو رہے ہیں... "مداخلت" آپ بیٹھئے... ... "مداخلت"...

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: اسکے بجوجہ میں عرض کرتا ہوں کہ شیڈولڈ ٹرائبس کے خلاف کرائمس کے فیگرس ہیں شیڈولڈ ٹرائبس کے خلاف ۹۸-۱۹۹۷ میں بہار میں ۱۵۸ ہے، گجرات میں ہے ۳۸۷، مدھیہ پردیش میں ہے ۱۰۰۲ اور اڑیسہ میں ہے ۱۲۷۵۔ یہ شیڈولڈ کاسٹ اور شیڈولڈ ٹرائب کے خلاف کرائم کی فیگرس یہ کرائم بیورو کی رپورٹ کے حوالے سے دی گئی ہے۔

سر، آگے عورتوں کے خلاف کرائم کی جو فیگرس ہیں ۱۹۹۷ء میں بہار میں ۲۹۵۲ ہے اور مہاراشٹر میں ۱۷۹۲ ... "مداخلت"... ان حضرات کو پریشانی اس لئے ہو رہی ہے سر کہ ہندوستان بھر میں یہ جتنے زیادہ بڑھے گئے اتنا ہی زیادہ کرائم بڑھتا گیا۔ تو کرائم ان کی پارٹی کی

†[ ]Transilteration in Arabic Script

مجھے اس پر کوئی آپتی نہیں ہے۔ میں یہ کہنا چاہوں گا کہ جب یوپ سبھا میں بہار کے مسئلے پر انھوں نے ووٹنگ کروائی اور بہار میں ۵۶ سو کو قائم کرنے کے لیے ووٹنگ میں پاس ہو گئے تو راجیہ سبھا میں نہیں آئے۔ راجیہ سبھا میں کیوں نہیں آئے؟ کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ راجیہ سبھا میں فیل ہو جائیں گے، میں کہنا چاہتا ہوں کہ اگر سچائی تھی، ایمانداری تھی، کریکٹر تھا تو لاکھ فیل ہو جاتے مگر راجیہ سبھا کا انھیں سامنا کرنا چاہیے تھا۔۔۔ ۔۔۔ مداخلت"

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, under what ruling? A ruling had already been given. (*Interruptions*)..

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: اب میں دوسری بات یہ کہنا چاہوں گا کہ میں عوام کو، اس ملک کی سیکولر پارٹیوں کو بھری پارلیمنٹ میں مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے کمیونلزم کے بڑھتے ہوئے قدم کو راجیہ سبھا میں لاٹ کر پیچھے دھکیل دیا تاکہ راجیہ سبھا میں کمیونلزم کا سورج اودے کی منزل میں نہ پہنچ سکے۔ اب آگے میں یہ عرض کروں گا کہ اس خطبۂ صدارت میں پیرا گراف ۱۷ کو بھی ذرا دیکھ لیجیے جس میں گرمی اور ذرا عدت پر بحث کی

مجھے افسوس ہے کہ آپ لوگوں کی نظر میں آپ کی سرکار جہاں ہو وہاں کے گناہ کو آپ گناہ نہیں کہنا چاہیے اور دوسروں کی سرکار جہاں ہو اسکی سرکار کا گناہ گناہ ہے۔ اپنے گناہ کو آپ گناہ نہیں کہنا چاہیے اور دوسروں کی سرکار جہاں ہو اسکی سرکار کا گناہ گناہ ہے۔ آپ اس ماپ دنڈ کو ختم کیجیے تو بہتر ہوگا۔ سچائی کا سامنا کیجیے۔ گناہ ہر حال میں گناہ ہے چاہے آپکی سرکار میں ہو رہا ہو یا کسی دوسرے کی سرکار میں ہو رہا ہو۔۔۔ "مداخلت" سر، میں ان تمام فیگرس کی روشنی میں یہ بات آپ سے کہنا چاہوں گا کہ بہار میں ۳۵۶ جو ان لوگوں نے لگایا صرف انتقامی کارروائی کے تحت، ملک کی جمہوریت کے مزاج اور بھاونا ؤں کو کچل کر۔ مجھے اس پر تعجب اس لئے نہیں ہے کہ یہ انکا آج کا کاروبار نہیں ہے یہ انکی پرانی روایت رہی ہے، یہ قانون کی مریادا ؤں کی لاش پر، اپنی ستہ کی کرسی دیکھ کر دنیا میں اپنی تعریف کراتے ہیں۔ ہر پارٹی کو ہر ویکتی کو حق حاصل ہے کہ اپنا تعرف جس انداز میں جس کریکٹر کے ساتھ چاہے کرائے،

†[ ]Transilteration in Arabic Script

روپیہ سے زیادہ کی قیمت ادا کرنی پڑ رہی ہے۔ کافی عرصہ سے کسانوں کو یہ شکایت ہے کہ زراعت کو کوئی سپورٹ نہیں مل رہا ہے۔ بیجوں اور کھاد وغیرہ کی لاگت بہت اونچی ہو گئی ہے۔ فصلوں کی قیمت کم مل رہی ہے۔ زراعت کا سیکٹر پوری طرح بے ترتیبی اور انتشار کا شکار ہو چکا ہے۔ زراعتی پیداوار کو لانے والے جانے اور اسلا اسٹاک رکھنے کی پوری آزادی کسانوں کو ہونی چاہیئے۔ اس پر ہر طرف کے کنٹرول کو ہٹایا جانا ضروری ہے۔ آج صورتحال یہ ہے کہ کسان اپنی پیداوار میں اضافہ تو کر سکتا ہے لیکن اپنی مرضی سے اپنے سامان کو بیچنے کے لئے وہ آزاد نہیں ہے۔ وہ اسے سرکاری طے کردہ یا لیسنس پر ہی دے سکتا ہے۔ زراعتی پیداوار کی سپلائی میں درپیش مشکلات اور رکاوٹوں کو دور کرنے کا سب سے بہتر طریقہ میری نظر میں یہ ہے کہ کسان کو اسکی تجارت آزادانہ طور پر کرنے کی پوری پوری اجازت دی جائے اور اسمیں درآمد برآمد کی آزادی بھی شامل ہونی چاہیئے۔ لیکن آج صورتحال یہ ہے کہ برآمد تو دور کی بات ہے ایک صوبے سے دوسرے صوبے میں بھی آزادانہ طور پر کسان اپنی فصل کو، اپنی چیز کو، اپنے اناج کو نہیں لے جا سکتا ہے۔ اس لئے کہا گیا ہے کہ زراعت پر ہمارے ملک کی معیشت کا خاص دارومدار ہے اور زراعت ہماری آبادی کی اکثریت کو روزی فراہم کرتی ہے۔ ہم اپنے محنتی کسانوں کو دی مبارکباد دیتے ہیں، جو بہت مشکلات کے باوجود کرشی کے میدان میں ملک کی خوراک کی ضروریات کو پورا کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ صدر جمہوریہ نے پیراگراف ۷ میں اس بات کو کہا ہے۔ سر، میں کہنا چاہتا ہوں کہ کسانوں کے کمالات کو تو بیان کہا گیا ہے مگر یہ سرکار کسانوں کی کتنی اندیکھی کر رہی ہے ذرا اسکا بھی جائزہ آپ تھوڑا اعتبار سے لینا ضروری ہے۔ جب شہروں میں بسنے والے صارفین نے ایک کلو پیاز ۶۰ روپے میں خریدی تھی تب ایک متوسط درجہ کے کسان کو اسی زمانے میں اپنی پیاز کی پیداوار کے سلسلے میں پانچ سے سات روپے کلو سے زیادہ کی قیمت نہیں ملی تھی۔ جب ادھر کی دال شہروں میں ۵۰ روپیہ کلو بکتی ہے تو کسانوں کو اپنی فصل پر ۱۲ روپیہ سے لیکر ۱۸ روپیہ تک کی قیمت ملتی ہے۔ کافی دنوں سے صارفین کو ایک کلو عام قسم کے چاول پر ۱۵ سے ۲۰

† [ ] Transliteration in Arabic Script

کو نہلاتا ہے، سیر آب کرتا ہے، مٹی کٹ کر تباہ ہو جاتی ہے۔ یہ کسان کی پونجی نہیں، یہ بھارت کی پونجی ہے، تمام ہندوستان کی پونجی ہے۔ کروڑوں ہاتھ پیر آج بیکار ہیں۔ کروڑوں دل و دماغ جنکو روئی روزی سے نہیں لگایا گیا ہے اگر یہ لاکھوں ہیکٹیئر زمین ان تمام لوگوں کے حوالے کر دی جائے جس سے روزی روٹی کا راستہ پیدا ہو تو ہمارے جوانوں کو کوئی خریدار نہیں مل سکتا ہے ہمارے ہی جوان آتنکواد کا اتنک وادی بنکر شکار ہوتے ہیں، ہمارے ہی جوانوں کو گمراہ کیا گیا ہے۔ ہندوستان کے لوگ جنکے پیٹ میں روٹی نہیں جاتی ہے، انکے دل بھی خریدے جاتے ہیں، دماغ بھی خریدے جاتے ہیں، انکے ہاتھ پیر کا بھی استعمال دیش کا دشمن دیش کے خلاف کرتا ہے۔ اسلئے میں یہ کہنا چاہونگا کہ ان بنجر زمینوں کو ان تمام لوگوں کے اندر تقسیم کر دیا جائے، جو لوگ روزی روٹی سے محروم رہ کر اس ملک میں اپنے مستقبل کو اندھیرے میں دیکھ رہے ہیں۔ آج بھی کروڑوں لوگ دیش میں ایسے ہیں جنہیں آزادی کا سورج عملاً دیکھنے کو نہیں ملا ہے۔ آزادی کا سورج چند مٹھی بھر لوگوں کے سروں پر طلوع ہوا ہوگا، مگر غریب کی جھونپڑی میں زراعتی پیداوار کی آزادانہ تجارت کے لئے مارکیٹ کی سہولیت کا ہونا لازمی ہے۔ افسوس کی بات ہے کہ آج ملک میں زراعتی پیداوار کے لئے کوئی قومی مارکیٹ نہیں ہے۔ قومی مارکیٹ کا ذکر تو بہت دور کی بات ہے ہندوستان کے بیشتر علاقوں میں زراعتی پیداوار کے مارکیٹ ندارد ہیں۔ اور بہار، اڑیسہ کے بعض علاقوں میں فوڈ کارپوریشن آف انڈیا کے خریداری کے مرکز بھی نہیں ہیں جس کے نتیجے میں کسانوں کو اناج سپورٹ پرائس سے بھی کم قیمت پر بیچنا پڑ رہا ہے۔ ستر فیصد سے زیادہ مونگ پھلی کا تیل کنٹرول مارکیٹ سے باہر بیچا جاتا ہے۔ جسکا فائدہ بچولئے اور دلال اٹھایا کرتے ہیں۔ دیہی علاقوں میں بنیادی ڈھانچہ و سیع پیمانے پر موجود ہے لیکن سرکار اسکا استعمال کرنے میں ناکام رہی ہے۔ اگر بنیادی ڈھانچہ کی سہولتیں پہنچائی جائیں تو ملک میں ایک بار پھر سبز انقلاب لایا جا سکتا ہے۔

سر، میں کہنا چاہتا ہوں کہ لاکھوں ہیکٹیئر زمین اس ملک میں بیکار پڑی ہوئی ہیں بنجر پڑی ہوئی ہیں، برسات کے زمانے میں پانی جس وقت اس زمین

†[ ]Transilteration in Arabic Script

یہ کہنا چاہوں گا کہ اس پیراگراف سے کچھ اور ثابت ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو، لیکن یہ بات ضرور ثابت ہو رہی ہے کہ اس سرکار کی نظر میں سیکولرازم صرف اس بات تک سیمت اور محدود ہے کہ فرقہ وارانہ فسادات میں مرنے والوں اقلیتی فرقے کے لوگوں کی تعداد کچھ کم ہو جائے اور بس۔ انھیں اس بات پر فخر ہے کہ ہمارے زمانے میں مرنے والے اقلیتوں کے لوگوں کی تعداد کچھ کم ہو گئی ہے، مگر میں کہنا چاہتا ہوں کہ کیا سیکولرازم کی صحیح پیمانہ شاخ ہے کہ لوگ مر رہے ہیں انکی تعداد کچھ کم کر دی جائے؟ میں کہنا چاہوں گا مرنے والوں کی تعداد کم ہوئی اس پر یہ خوشی منا رہے ہیں؟ ہمیں از حد خوشی ہوتی ہے اگر صدر جمہوریہ اپنی سرکار کے سیکولرازم کے ریکارڈ میں یہ دکھلاتے کہ ۱۹۹۸ میں سرکار نے مائناریٹیز کو انکے بنیادی حقوق دلانے میں کتنی ترقی کی ہے۔ بھارت میں آئینی رو سے بھارت کے ہر شہری کو مساوات کا برابری کا درجہ حاصل ہے۔ آج ہماری اقلیتیں سماجی اور تعلیمی حیثیت سے پسماندہ ہیں۔ آئینی حق مساوات کے تحت سرکار کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ شہریوں کی کسی سماجی اور تعلیمی

آج بھی اندھیرا ہے۔ غریب آج بھی آدھمک غلامی کی زنجیروں میں کسا ہوا ہے۔ غریب آج بھی آدھمک اعتبار سے اور تعلیمی اعتبار سے کمزور ہو کر اپنی زندگی گزار رہا ہے۔

سر۔ اسی کے ساتھ ساتھ ایک بات اور کہنا چاہوں گا کہ صدر جمہوریہ نے اپنے خطبہ کے آٹھویں پیراگراف میں یہ کہا ہے کہ سرکار اقلیتوں کے تحفظ کے لئے پوری طرح پابند ہے۔ بی جے پی کے میرے بھائیوں کو تھوڑا سا موقع مل گیا ہے، پھر میں ان سے کہنا چاہوں گا کہ:

برگ حنا پر لکھتا ہوں میں درد دل کی بات
شاید کہ رفتہ رفتہ لگے دل ربا کے ہاتھ

اس سلسلے میں صدر جمہوریہ نے گجرات، مدھیہ پردیش اور اڑیسہ کے حالات اور واقعات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ ریاستی سرکاروں کو ہدایت دی گئی ہے کہ ایسے تمام معاملات میں مجرموں کو جلدی گرفتار کر لیا جائے۔ سرکار نے سیکولرازم کا ثبوت پیش کرتے ہوئے یہ کہا گیا ہے کہ پچھلے دس سالوں کے مقابلے میں ۱۹۹۸ میں فرقہ وارانہ تشدد میں موت کے واقعات سب سے کم ہوئے ہیں۔ میں نے یہ پیراگراف ۸ پڑھ دیا ہے۔ میں اسکی روشنی میں

†[ ]Transilteration in Arabic Script

لوگوں کو ہراساں کرنے کی کوشش کی گئی ہے - عیسائیوں کے چرچ ہوں یا مسلمانوں کے مدرسے ہوں مسجد ہوں، کوئی بھی اس سرکار کے دور میں اسکے ظلم و ستم سے نہیں بچ پایا ہے اسکے باوجود اس سرکار کو سیکولرازم کا علم بردار بتایا جارہا ہے، میں تو صرف اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ :

ترے وعدے پہ جئے ہم تو یہ جان جھوٹ جانا
کہ خوشی سے مر نہ جاتے اگر اعتبار ہوتا

میں دو باتیں کہہ کر بات ختم کرنا چاہوں گا- سر، اقلیتوں کو ڈرانے اور دھمکانے کا جو ماحول ملک میں بنا ہوا ہے وہ سب لوگ جانتے ہیں کہ اسی سرکار کے سرپرستی میں نان پالیٹکل دل، اقلیتوں کو مٹانا چاہتے ہیں - انکی مذہبی شناخت کو برباد کرنا چاہتے ہیں- سر، اخبارات میں یہ پڑھکر ہمیں بڑی چنتا ہے کہ بجرنگ دل کی طرف سے اعلان ہوا ہے کہ بقرعید کے دن مہاویر جینتی ہے، مہاویر جینتی بقرعید کے دن پڑ رہی ہے، اسلئے مسلمانوں کو قربانی نہیں کرنے دی جائیگی- میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ سرکار ایک طرف تو سیکولرازم کا ڈھنڈورا پیٹ رہی ہے اور دوسری طرف غیر سیاسی اس ملک کے قانون حیثیت سے پسماندہ طبقہ کی ترقی کے لئے خصوصی اقدام کرسکتی ہے- بہتر یہ ہوتا کہ صدر کے خطبے میں یہ بھی بتایا جاتا کہ سرکار نے اقلیتوں کی سماجی اور تعلیمی ترقی کے لئے کیا کیا اقدامات کئے ہیں، لیکن پریزیڈینشیل ایڈریس میں ایسے کسی قدم کا کوئی ذکر نہیں کیونکہ ایسا کوئی قدم سرکار کے ایجنڈے میں نہیں ہے - اسکے برعکس اس سرکار کے ایجنڈے میں اقلیتوں کو انکے حقوق سے محروم کرنا شامل ہے - بہتر ہوتا کہ صدر کے خطبے میں اس سرکار کے ان اقدامات کا بھی ذکر کردیا جاتا جو اسنے اقلیتوں کو انکے حقوق سے محروم کرنے کے لئے اٹھائے ہیں میں کہتا ہوں کہ آئین کے دئے ہوئے بنیادی حقوق کے تحت تمام اقلیتوں کو خواہ وہ مذہب کی بنیاد پر ہوں یا زبان کی بنیاد پر، انکے تعلیمی اداروں کو قائم کرنا اور انتظام کرنے کا حق انھیں دیا گیا ہے لیکن اس سرکار کا ریکارڈ بتاتا ہے کہ اسکے دور میں اقلیتوں کے تعلیمی اداروں پر حملے ہوئے ہیں- اقلیتوں کے تعلیمی اداروں کو بے بنیاد الزامات کا نشانہ بنایا گیا ہے- اقلیتوں کے تعلیمی اداروں سے متعلق

†[ ]Transilteration in Arabic Script

ریکارڈ اس سرکار کا ہے۔

آخری بات میں یہ کہنا چاہوں گا کہ خطبۂ صدارت میں یہ صاف طریقہ سے کہا گیا ہے کہ ہم اقلیتوں کی حفاظت کے حامی ہیں۔ ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اقلیتوں کے جذبات کا احترام کریں، مگر سر۔ اقلیتوں کے جذبات کا احترام کرنے کے سلسلے میں یہ سرکار کتھنی اور کرنی میں کتنا بنیادی فرق رکھتی ہے۔ آخری بات کہہ کر میں اپنی بات ختم کرنا چاہوں گا۔ سر، معاملہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں یہ عقیدہ عام ہے کہ اگر کسی پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اگر کوئی مسلمان بکواس کرتا ہے تو وہ اسلام میں داخل نہیں رہ سکتا۔ اس مسلمان کو اگر اسنے مسلمان ہو کر پیغمبر کو گالی دی ہے تو واجب القتل ہے سمجھا جاتا ہے۔ اس بنیاد پر قرآن کو شیطانی آیات کہنے والے، پیغمبر کو گالی دینے والے، پیغمبر کی بیویوں کو ابو کشبہ بولنے والے اور اپنی کتاب میں لکھنے والے سلمان رشدی نے جب یہ سارے ناٹک کئے تھے تو اس زمانے میں وزیر اعظم ہندوستان جناب راجیو گاندھی نے اسکی اس کتاب کو بین کیا تھا۔ بیس سال کا عرصہ ہو گیا آج تک ساری سیلولر سرکاریں اس کتاب کو بین کئے ہوئے ہیں اور اسے بھی توڑ کر لوگوں کے اوپر کوئی لگام لگانے کے لئے تیار نہیں ہے۔ بے شمار اسطرح کی چنوتیاں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ میں کہنا چاہوں گا کہ یہ سرکار سیکولرازم کی حفاظت کے لئے عملی اقدامات کرے اور ان غلطیوں سے باز آجائے جنکے نتیجہ میں ملک کے بچوں کو یتیم بنا چکی ہے۔ ملک کی عورتوں کو بیوہ ہونے کا داغ دے چکی ہے اور اس ملک کے نوجوانوں کی کمر توڑ چکی ہے۔

سر، ایک بات اور کہنا چاہوں گا۔ بیشتر اخباروں میں گجرات کے مدرسوں کے سلسلے میں بھی یہ آیا ہے کہ گجرات کے مدرسوں میں پولیس مانیٹرنگ کر رہی ہے۔ پولیس جا کر سب چیک دیکھ رہی ہے کہ کیا پڑھایا جا رہا ہے اور کیا نہیں پڑھایا جا رہا ہے۔ میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ اقلیت کو، ہر بھارتی فائرگ کو اپنے اپنے دھرم کرم کی بنیاد پر جیسے لکھنے، پڑھنے اور رہنے سہنے کا حق ہے یہ مہان دیش اور اس مہان دیش کی جنتا اور اس مہان جنتا کے بیچ بنا ہوا مہان قانون اسکی اجازت دیتا ہے۔ یہ سرکار کوئی کام ایسا نہ کرے جسکے ذریعہ مزید بدنامیوں کا

†[ ]Transilteration in Arabic Script

بھارت آنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔
مگر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس سرکار نے
مسلمان دہشتگرد کو بھارت آنے کا ویزہ
دے کر سنگین غلطی کی ہے جس آدمی
کے خلاف پوری دنیا کے مسلمانوں کے
دل و دماغ تڑپ رہے ہیں اس آدمی
کو ہندوستان میں بلا کر یہ سرکار مسلمانوں
کے زخموں پر مرہم تو کیا رکھتی، الٹے زخموں
پر نمک پاشی کر رہی ہے۔ بنے ہوئے
اچھے ماحول کو بگاڑنا چاہتی ہے۔
میں یہ ریکارڈ سیٹ کرنا چاہوں گا آپکے
مادھیم سے، آپکے ذریعہ سے، ہندوستان
کی اس مرکزی سرکار سے کہ عقل کے ناخن
لے، دیش کے امن و سکون کو غارت
نہ کرے اور ایسے آدمی کو نہ بلائے جو
آدمی پیغمبر کو گالی دیتا ہے، قرآن کو
گالی دیتا ہے۔ اسلئے کہ ہم ہر دھرم کی
عزت کرتے ہیں۔ اگر کوئی سیتا جی کو
گالی دے گا اور سیتا جی کے اوپر برے الفاظ
کے ساتھ حملہ کرے گا تو میں سمجھتا ہوں
کہ کوئی پڑھا لکھا انسان اس بات کو برداشت
نہیں کر سکتا۔ اگر کرشنا جی رادھا جی کے خلاف
کوئی آدمی بکواس کرے اور اسکے کریکٹر
پر حملہ کرے گا تو ہم کبھی بھی اسکو برداشت
نہیں کر سکتے میں تمام لوگوں سے گزارش
کرتا ہوں کہ مذہبی بزرگوں اور پیروؤں
کے کریکٹر پر جو لوگ حملہ کر رہے ہیں،
انکی نندا ہونی چاہیئے اور ایسے ناپاک
لوگوں کو بھارت کی پاک اور پوتر دھرتی
پر قدم رکھنے کی اجازت نہیں دینی چاہیئے۔
انہی جملوں کے ساتھ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ:

یہ قصۂ لطیف ابھی ناتمام ہے
جو کچھ بیاں ہوا ہے وہ آغاز باب تھا

میں اس سرکار کو کسی بھی مبارکباد کا
مستحق نہیں سمجھتا۔ اس لئے خطبۂ
صدارت پر اپنے وچار اور اپنے اعترافات
کو قائم رکھتے ہوئے آپ سے رخصت ہوتا
ہوں۔ بہت بہت شکریہ۔ "ختم شد"

SHRI PREM CHAND GUPTA (Bihar): Sir, certain doubts were raised ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat. ...(*Interruptions*)... Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... I am not allowing.

SHRI PREM CHAND GUPTA:*

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI: *

SHRI MAURICE KUJUR (Orissa): Sir, Gandhiji on being asked by one of his disciples about the model of independent India, once said, "I shall work for an India in which the poorest shall feel that it is their country, in whose making they have an effective voice, an India in which there shall be no high class and low class of people, an India in which all communities shall be in a perfect harmony."

[*] Transilteration in Arabic Script

But, today the biggest challenge is communal harmony. I think this challenge never posed a question earlier in such a big way.

Sir, the hon. President in his Address to the Parliament has said, "The Government is firmly committed to uphold secularism which has deep roots in society and polity. ...The Government is fully committed to the protection of minorities. The State Governments have been advised to quickly apprehend the culprits in all such cases." But, Sir, no clear vision of the Government has been mentioned to curb the organisations which are spreading the seeds of poison to disrupt the communal harmony and are determined to threaten the fabric of secularism of the country. The hon. President has further said in his address, I quote, "The recent incidents in Gujarat, Madhya Pradesh and Orissa have caused us anguish and concern." But it appears that the Government has taken a casual view of these incidents. Our deep concern is, the recent incidents have taken place in tribal pockets; whether it is in Gujarat or Madhya Pradesh or Orissa. Sir, such attacks on Christians, in such a manner, were there never before. What happened during the last eleven-month rule of this Government? There is a well-planned move behind such incidents to divide the tribals, in the name of religion. After such incidents in Gujarat, the hon. prime Minister had visited the area and started talking about a national debate on conversions. Sir, it is just like saying "Sorry" after a deliberate kick on the back. Some hon. Members on the other side too have mentioned in their speeches about conversion and re-conversion.

Sir, yesterday, Mr. Jamir has given, at length, certain statements made by the heads of different organisations. Those statements have just provoked certain forces and elements which were bent upon and determined to destroy the peace in this country. I do not want to repeat those statements. I just quote one statement of Mr. Ashok Singhal of the V.H.P.

The Vice-Chairman (Shri John F. Fernandes) In the Chair.

He said, "The Christian missionaries are anti-national and CIA agents, out to divide the country by making all Hindus into Christians." Sir, Christianity came to India long before the independence of this country. But, today, what is the percentage of the Christians? The percentage is only 2.7. So, Sir, this very negligible percentage of Christians is creating an alarm in the minds of some members of some organisatins! The result is, they are giving such statements, in the name of conversion and re-conversion. The words— conversion and re-conversion— are mostly confined to the tribes. Sir, most of the tribes have their own way of worship. Mostly, they worship nature. Many tribes in Orissa, Bihar and Madhya Pradesh have their own religion since the time of their ancestors, which they called as "Adi Wharam." They are not actually under the umbrella of Hinduism. So, where does the question of re-conversion—*ghar vapasi*—arise? In this conversion and re-conversion scenario, there is doubt, fear and a sense of insecurity in the minds of the minorities, specially, the Christians. Hon. President in his Address further said, "Investment in literacy, education, particularly, primary education, etc., is a major priority for the Government as those determined the quality of life of our citizens and improve India's standing in the Human Development Index."

Sir, I welcome these measures of the Government, but Sir, we have already celebrated the Golden Jubilee of our independence. Now, the Golden Jubilee of our Republic draws near. Tribes, Dalits, backwards and poor sections of society should not be made satisfied just with literacy and primary education. Government should invest more on mass education and higher education. This will strengthen more the social safety nets

the tribes, Dalits, backwards and the poorest sections of our society. Sir, in 1942, the Slogan of Gandhiji to the Britishers was *'Bharat Choro'*, today the slogan for us should be *'Bharat Jodo'* Sir, for the last few months some forces and elements have become very active posing a threat to our national unity and integrity. The Government must be very positive and determined in dealing with such forces and organisations. There are no such signs and gestures of the Government reflecting in the Address of the President.

So, Sir, I conclude my speech with very little hope from this Government.

श्री आर०एन० आर्य (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर बोलने के लिए मुझे मौका मिला है, मैं माननीय राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के पैरा 60 में जो विशाल दर्शन दिया गया है, उसके लिए उनको धन्यवाद करते हुए उस बारे में कुछ अपने विचार रखना चाहता हूं। पैरा 38 में बाबा साहब डा० अम्बेडकर का ज़िक्र आया है कि उनके जन्मदिवस पर सोशियल वैलफेयर डिपार्टमेंट का नामकरण किया गया, यह बहुत अच्छी बात हो सकती है, लेकिन बाबा साहब डा० अम्बेडकर कंट्राडिक्शन से डरते थे, विरोधाभास की जिन्दगी से डरते थे, उसे आज हम सदन में, राष्ट्र में व्याप्त देख रहे हैं, बड़े दुख के साथ देख रहे है। विरोधाभास के इसी पैरा में, बाबा साहब डा० अम्बेडकर के जन्मदिवस पर समाज के एक वीकर सैक्शन के लिए नामकरण हुआ है लेकिन 6 दिसम्बर को बाबा साहब का परिनिर्वाण दिवस है, उस दिन भी यहां इस देश में कोई बाबरी विध्वंस की घटना घटी है, वह क्यों घटी? बाबा साहब का मान उससे नहीं बढ़ता है। इसी प्रकार से पोखरण टैस्ट हुए। पोखरण टैस्ट अपनी शक्ति-प्रदर्शन के लिए अच्छी बात हो सकती है। हम लार्ड बुद्ध का नाम लेते हैं पीस के लिए वर्ल्ड में। अखबारों में उस वक्त आया था कि "लार्ड बुद्धा इज़ लाफिंग इन लोटस", जब पोखरण टैस्ट होता है तो "लार्ड बुद्धा इज़ वीपिंग, नॉट लाफिंग", उस दिन लार्ड बुद्ध रो रहे थे कि हम हिंसात्मक प्रवृत्ति के लिए बढ़ रहे हैं। कंगाल कंट्री में, जब हमारे विस्फोट हो गए तो दूसरी कंगाल कंट्री ने भी विस्फोट कर दिए। दोनों का अहसास हुआ अपनी इकॉनमी का तो दोनों के लोग मिलने चले, दोनों ने हाथ मिलाने की कोशिश की।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे यहां अतिथि का बहुत आतिथ्य होता है, लेकिन जब पाक क्रिकेटियर आते हैं तो सैकुलरिज़म के आधार पर उनकी जो बेइज्जती हुई वह कोई अच्छी बात नहीं है।

महोदय, हमारे यहां कहा गया है कि—

"अतिथि यस्य गृहात् भग्ना शोक निवर्तते।
सः तस्यै दुष्कृताम दत्वा पुण्यामादायं गच्छति।।"

अर्थात् जिसके यहां से अतिथि रूठकर जाता है, उसके पुण्यों को लेकर चला जाता है। हम जानते हैं ये लेकिन मानते नहीं है।

महोदय, 25 नवंबर, 1949 को संविधान सभा में बाबा साहब अम्बेडकर ने कहा था कि:

"On 26th January, 1950 we are entering into an age of contradiction. We will accept equality into our political life—one man, one vote; and one vote, one value. But we will deny equality into our socio-economic life. Till we deny this equality into our socio-economic life, the real democracy we cannot perceive."

महोदय, प्रजातंत्र की सही परिभाषा के रूप में हम देखते हैं कि एक आदमी और दूसरे आदमी का वोट बराबर है, उनके वोट की एक ही कीमत है तो राजतंत्र में तो इस परिभाषा के हिसाब से हम सही है, प्रजातंत्र के हिसाब से सही नहीं है वास्तव में दो आदमियों की कीमत एक जैसी नहीं है। इसीलिए दलितों की हत्या होती है। चौपड़ा कांड में रंगा-बिल्ला फांसी पर चढ़ गए थे लेकिन दलितों की इतनी हत्याएं होने के बाद भी आज तक किसी को मुल्क में सज़ा नहीं हुई। कम हो या ज्यादा हो, इससे फर्क नहीं पड़ता लेकिन दलितों की ही हत्याएं क्यों होती है? क्यों उनको मारा जाता है? इस बारे में हमें सोचना पड़ेगा।

महोदय, अपने अभिभाषण के पैराग्राफ 49 में राष्ट्रपति जी ने बिहार के बारे में जो महसूस किया है, वह बताया है। मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि बिहार में 1977 से 1986, इन 10 सालों के दशक में 12 हत्याकांड घटनाएं हुई और 135 लोग मारे गए। इसी तरह 1987 से 1996 के बीच एक दशक गुज़रा जिसमें 12 के बजाय 27 ऐसी हत्याकांड घटनाएं हुई और 309 लोग मारे गए और उसके बाद के दो सालो यानी 1997 और 1998 में 6 ऐसी हत्या घटनाएं हुई और 118 लोग मारे गए। यानी ग्राफ बढ़ रहा है मौतों का। इसी तरह 1999

के जनवरी महीने में हमने ऐसी 4 घटनाएं देखी हैं जिनमें 60 लोग मरे हैं। यानी 60 लोग एक ही महीने में मारे गए हैं। यानी ग्राफ बढ़ता जा रहा है। हमें कम से कम नैतिकता के आधार पर सोचना पड़ेगा कि ऐसा क्यों हो रहा है? हम चाहे किसी सेना का नाम लें, बहन मायावती जब उत्तर प्रदेश में शासन कर रही थीं, मैं मथुरा का रहने वाला हूं, मैं आपको बताना चाहता हूं कि अगर उनके शासन में ढिलाई होती तो ईदगाह की मस्जिद ढह जाती। बहन मायावती को सख्त आदेश देना पड़ा, दूसरे दल के साथ एलायेंस के बावजूद। इसलिए इसकी जिम्मेदारी शासन पर होती है कि वह ऐसी घटनाओं को घटने से रोके।

महोदय, शैड्यूल्ट कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राईब्ज़ के लिए जो योजनाएं बनती है, उनके लिए जो पैसा आता है, उसे सरकार रखे रहती है। अभी सरकार से एक प्रश्न में पूछा गया कि आदिवासी जाति के जो लोग विस्थापित हुए हैं, उनके लिए 25 करोड़ रुपया देना इसी सरकार ने तय किया था पिछले साल में, लेकिन अभी इसके बारे में पूछा गया तो वे बोले कि उसमें से कोई पैसा खर्च नहीं हुआ है क्योंकि अभी कोई संस्तुति नहीं आई है। यह राज्यसभा में ही केन्द्र सरकार के एक मंत्री का स्टेटमेंट है। महोदय, अनुसूचित जाति की अशिक्षित लड़कियों के लिए 3 करोड़ रुपया सुरक्षित रखा गया। अब यह मार्च का महीना है, साल जा रहा है और हम देख रहे हैं कि केवल 6,04,294 रुपए ही ख़र्च हुए हैं उनके कल्याण पर। कितना बेहतरीन इंप्लीमेंटेशन है इन योजनाओं का? हम इतनी योजनाएं उनके लिए बनाते है, बहुत अच्छे रूल्स बनाते है लेकिन उनकी कद्रदानी नहीं है। हत्याओं की हम गिनती गिनाते हैं, सन 1955 में अनटचेबिलिटी ऐक्ट बना। फिर 1975 में सिविल प्रोटेक्शन राईट ऐक्ट बना और फिर 1989 में बनता है प्रिवेंशन आॅफ ऐट्रोसिटीज़ आॅन शैड्यूल्ड कास्ट्स ऐंड शैड्यूल्ड ट्राईब्ज़ ऐक्ट लेकिन तीनों ऐक्ट्स की स्थिति वही है। उत्तर प्रदेश में इसका बहुत मखौल हुआ और यहां तक कहा गया कि इसको लागू नहीं करना चाहिए। अतः महोदय, हमें देखना चाहिए कि अनुसूचित जाति और जनजाति के लिए जिस प्रकार की भावना लोगों के दिलों में है, वह ज्यादा अच्छी और बेहतर नहीं दिखाई देती है। महोदय, मैं अनुसूचित जातियों के बारे में इसलिए बोल रहा हूं कि रिज़र्वेशन, कोटा, रोस्टर इंप्लीमेंटेशन और बैकलाग के बारे में एक साल से देश में चर्चा हो रही है।

यह स्टाप पड़ा हुआ है। इसमें जुडिशियल इंटरफियेंरस हो गई है और हम इसको दूर नहीं करवा पा रहे हैं। हमने देखा है कि डिफेक्शन ला बना। इस पर हम सही चर्चा नहीं कर पाए। एक के साथ न्याय हो सकता है और दूसरे के साथ 12 एम०एल०ए० लटके रह सकते हैं। हमने इसी प्रकार से डिस्ट्रेस माइग्रेशन के बारे में सोचा नहीं है। जम्मू कश्मीर में आने वाले लोगों के लिए हमने बहुत अच्छे काम कर रखे हैं। लेकिन गांव से पिट करके जो लोग आते है उनकी झुग्गी-झोंपड़ी भी हम बरक़रार नहीं रख सकते। उनको जला देते है। इसी प्रकार से इसमें ऐसा कोई एश्यूरेंस नहीं है। मैं यह भी देख रहा हूं कि एजूकेशन के बारे में क्लियर बात नहीं की गई है। दस लाख उन्सठ हजार एक सौ इक्यानवें बस्तियां हैं। तथा इसमें पांच लाख बत्तीस हजार नौ सौ बासठ में जो ग्रामीण एरिया है उसमें प्राईमरी स्कूल है और इस प्रकार से एक लाख पैंतालिस हजार आठ सौ चौबिस प्राईमरी स्कूल है। जो अनुसूचित जाति के लिए शिक्षा है वह जनरल कास्ट की 52 प्रतिशत शिक्षा के सामने पुरुषों की शिक्षा 37.4 प्रतिशत है और महिलाओं की शिक्षा की दृष्टि में 10 प्रतिशत एस सी प्रतिशत है। लेकिन शैड्यूल्ड ट्राईब्स की स्थिति उससे ज्यादा है, उनकी इल्लिट्रेसी 70.4 प्रतिशत है। हम एजूकेशन के बारे में कितना फंड और कितना बजट इस समाज के लिए दे रहे है इसी प्रकार से 85 प्रतिशत पौपुलेशन है। 75 प्रतिशत दलित और पिछड़ा समाज है। जब हम महिलाओं के आरक्षण की बात करते है तो 8 प्रतिशत महिलाएं हमारी संसद में है। 8 परसेंट में करीब 1.4 परसेंट एस०सी०, एस०टी० और बैकवर्ट तीनों को मिला देते है तो देश में इनकी पौपुलेशन 75 परसेंट है। उनकी पौपुलेशन की यहां ऐसी स्थिति है। इसी प्रकार से जो मां अपने बच्चों को दूध नहीं पिला सकती न्यूट्रेशन में जाती है। हम पोलियो से कितना रोकेंगे। हम पोलियो के इंजेक्शन तो लगा रहे हैं लेकिन उसको एनर्जी इंजेक्ट नहीं कर रहे हैं। उनके लिए कुछ सोचा नहीं है तथा इसमें कोई सही बात नहीं रखी है। हमारे पास लाखों बच्चे हर साल पढ़ करके तैयार हो रहे हैं। परन्तु उनके रोजगार के लिए कोई बजट नहीं रखा गया है। जब हम आगे बढ़ रहे हैं, कम्प्यूटर ऐज की तरफ बढ़ रहे है तो यह स्पष्ट करना चाहिए था कि लाखों की संख्या में जो बेरोजगार हैं और बेरोजगारों का चेयर भी रखा गया है तो इन बेरोजगारों के लिए भी इसमें कोई स्पष्ट बात नहीं है। इसी प्रकार से हम देखते हैं लैंड डवलपमेंट के बारे में जब बात आई है तो कई स्टेट के मामले आए हैं। लेकिन जो अन-कल्टीवेटिड लैंड देश में 76.4 लाख हेक्टेयर पड़ी हुई है यानी कम से कम 70 लाख हेक्टेयर कल्टीवेटिड लैंड इस देश में खाली पड़ी हुई है। किसानों

को और 30-30 परसेंट जमीन हो रही है। उन किसानों को ही समस्याएं इतनी है कि उनको हम यह मुहैया नहीं करवा पा रहे हैं और 70 परसेंट जो जमीन है तो लैंड डिस्ट्रिब्यूट के बारे में या उनके लिए कोई एक सरकारी योजना होनी चाहिए। इसमें यह स्पष्ट नहीं किया गया है।

इसी प्रकार से जब हम जी०डी०पी०, एग्रीकल्चर ग्रोथ और इण्डस्ट्रियल ग्रोथ का अनुपात देखते हैं- तो 1995-96 में जब जी०डी०पी० 7.6 परसेंट था तो एग्रीकल्चर ग्रोथ मायनस 2.7 था, इण्डस्ट्रियल ग्रोथ 12.8 था। इण्डस्ट्रियल ग्रोथ आगे था लेकिन एग्रीकल्चर ग्रोथ डाउन था। 1996-97 में जी०डी०पी० 7.8 है और एग्रीकल्चर ग्रोथ प्लस 9.1 हुआ और इण्डस्ट्रियल ग्रोथ 5.6 हैं। 1997-98 में जी०डी०पी० 5.0 है, एग्रीकल्चर ग्रोथ फिर मायनस में 6 आ गया और इण्डस्ट्रियल ग्रोथ 6.6 प्लस में रहा और 1998-99 में जी०डी०पी० 5.8, एग्रीकल्चर ग्रोथ 3.9 और इण्डस्ट्रियल ग्रोथ 3.5 है। इस प्रकार से हम देखते है कि जब हम इण्डस्ट्री की तरफ ध्यान देते हैं, तो हमारा एग्रीकल्चर डूब जाता है और जब एग्रीकल्चर की तरफ ध्यान देते हैं तो हमारी इण्डस्ट्री डूब जाती है। देयर आर सेवरल कंट्राडिक्शन। कंट्राशिक्शन को हम पूरी तरह से नहीं देख पा रहे हैं। इसी प्रकार से हमारी एक समस्या हेल्थ/हेल्थ और हॉस्पिटेलिटी की आती है। दैवीय आपदाओं से हमारे बहुत से लोग, मारे जाते हैं, उनकी झुग्गी-झोंपड़ी खेती पाती उजड़ जाती है। दैवीय आपदाओं (बाढ़, अतिवृष्टि, भूकंप) में अगर लोग मर जाते हैं तो दस हजार, पांच हजार की हम योजना बनाते हैं। जबकि दैवीय आपदाओं में बहुत से लोगों के घर वीरान हो गए। आज तक उनके लिए किसी प्रकार की बात नहीं की गई है। हम महसूस करते हैं कि जहां हम खास तौर से दलितों, पिछड़े वर्ग और अल्पसंख्यकों के साथ सेक्युलरिज्म की बात करते हैं तो महान है वह क्रिश्चयन पादरी की पत्नी जिसने अपने बच्चे और अपना पति खोने के बाद भी कहा कि उस पर जुल्म करने वाले जालिमों को बख्श दिया जाए। हम यह नहीं कहते हैं कि हम यहां के अर्थशास्त्री को कह दें कि इनको क्यों भारत रत्न दिया जाता है? हमको सोचना पड़ेगा, हमको यह बात सोचनी पड़ेगी कि दलितों, पिछड़ों और अल्पसंख्यकों के साथ जो अन्याय है, वह सिर्फ आंकड़े गिनाने के लिए नहीं है। हमें इस बात को सदन में कहते हुए कोई शर्म नहीं है कि राष्ट्रपति जी ने न्याय देने के लिए अपने जो विचार रखे थे कि जहां पर अपाइंटमेंट जजों का हो रहा है, उसमें एक प्रेजेंस इस समाज की हो, इसके जो पीड़ित लोग है, उन्हें न्याय मिल सके लेकिन दूसरे ही दिन आ गया कि ये जो केस पड़े हुए हैं, एक लाख से ज्यादा केस हाई कोर्ट में पेंडिंग पडे हुए हैं। ये सिर्फ राष्ट्रपति के पास डिले होता है, राष्ट्रपति के यहां डिले होता है अपाइंटमेंट के लिए इसलिए ये कैसे डिले होते हैं। जब उन्होंने यह कहा कि अत्याचार ज्यादा हो गया है तो बिहार पर टिप्पणी आ गई और कहा गया कि इनकी शासन करने की पोजिशन नहीं रही है। तो ठीक है, सब जगह की सरकार गिरनी चाहिए। अत्याचार क्यों नहीं रोकने की तैयारी होती? तब राष्ट्रपति जी की संवेदनशीलता आई। मध्य प्रदेश में ननों के साथ अत्याचार हुआ, ईसाईयों के साथ हुआ, मुसलमानों के साथ हुआ, अल्पसंख्यकों के साथ हुआ, दलितों के साथ हुआ, उसके बारे में आज तक किसी अत्याचारी को फांसी की सज़ा नहीं मिली है। यही कारण है कि यहां अत्याचार बढ़ते हैं और यह सरकार गिराने से ही नहीं, यह जिम्मेदारी समझने की बात है। आप लायबिलिटी समझें। किसका कारण है? कौन इसका जिम्मेदार है? उसे सज़ा मिलनी चाहिए। ठीक है, सरकार भी गिरा लें लेकिन क्या हमारी जिम्मेदारी नहीं है कि हम सरकार चलाएं? अगर हम सरकार चलाते हैं तो हमारी जिम्मेदारी यह नहीं है, न हम इससे बच सकते हैं कि यहां के आंकड़े कम हैं, यहां के ज्यादा हैं। हमने दो-चार मारे, उन्होंने तो पांच मारे तो हमारा राईट थोड़े ही है मारने का? दलित ही क्यों मारे? पिछड़े ही क्यों मारे? अल्पसंख्यक ही क्यों मारे? इतने रेप, इतने बलात्कार होने के बाद हमारा सिर काफी नीचे झुक जाता है। यह एक पार्टी की बात नहीं है, यह हमारी नैतिकता की बात है। जहां वीर भोग्या वसुन्धरा की बात कर रहे हैं, जहां पर सर्वाइवल आॅफ दि फिटेस्ट की बात आ रही है, कहां डेमोक्रेसी नज़र आ रही है? जहां पर लट्ठ की बात आ रही है, चुनाव सुधार की बात करते हैं, वहां भी लट्ठ है। जहां समाज सुधार की बात करते हैं, वहां भी लट्ठ और गोली है फिर कौन इनको बचाएगा? मैं यह महसूस करता हूं कि भारत की संसद में इस बात को तय करना चाहिए कि रिस्पॉन्सिबल कौन है? रिस्पॉन्सिबिलिटी हमेशा इम्पोज़ की जानी चाहिए कि दोषी कौन है? दोषी को आज तक इस लेबल पर हमने कभी भी नहीं सोचा और न हमने न्याय देने की मंशा बनाई। यही कारण है कि हम लोग काफी दुखी हुए। हमने अपनी जो टेक्नालॉजी है, जो एटॉमिक एनर्जी है, और भी जो चीजें हैं, उनमें हम राष्ट्रपति जी का स्वागत करते हैं और वाईलेट्स टॉक्स फॉर पाकिस्तान का भी स्वागत करते है। शेष जो बाते हैं, उनमें हमने अपना विरोध दर्ज किया है। बहत-बह धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Your party has six minutes and there are two speakers.

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के धन्यवाद प्रस्ताव पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपकी आभारी हूं। मुझे ऐसा लगता है कि इस अभिभाषण में वर्णित जो विवरण है, वह सच्चाई और व्यावहारिकता से काफी दूर है। कोई भी अभिभाषण सरकार द्वारा किए गए कार्यों का और उसके द्वारा भविष्य में आने वाली चुनौतियों, राष्ट्रीय, अंतर्राष्ट्रीय, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक चुनौतियों का मुकाबला करने का एक ठोस कार्यक्रम होता है लेकिन यह जो अभिभाषण है, इसमें कोई ठोस कार्यक्रम नहीं दिया गया है और यह लक्ष्यहीन, दिशाविहीन और बड़ा कमज़ोर सा एक लंबा सा बल्कि एक लुभावना अभिभाषण तैयार किया गया। हमारे माननीय सत्ता पक्ष के सांसदों ने कहा कि यह अभिभाषण इसलिए लंबा हो गया कि हमारी 11 माह की सरकार की उपलब्धियां बहुत ज्यादा हो गई और अपनी उपलब्धियों की प्रशंसा करके, अपनी प्रशंसा करके अपनी पीठ को स्वयं ही थपथपाते रहे लेकिन मैं यह नहीं समझ पा रही कि कौन सी उपलब्धियों पर ये अपने आप को शाबाशी दे रहे थे? क्या इस देश को महंगाई के नीचे दबा कर 80 रुपए किलो प्याज़, 30 रुपए किलो आलू और 90 रुपए किलो तेल बेचकर मध्यम वर्ग और गरीब वर्ग को भुखमरी के कगार पर खड़ा कर देना ही एक उपलब्धि थी? क्या क्रिकेट की पिच को रात के अंधेरे में खोद कर एक अंतर्राष्ट्रीय लोकप्रिय खेल को साम्प्रदायिक रंग देना और हिंदू-मुस्लिम में बांट देना, हिंदुस्तान-पाकिस्तान को बांट देना आपकी उपलब्धि थी?

इस देश में ईसाई समुदाय जो इस देश में सेवा करने के लिए रूका हुआ था आस्ट्रेलियाई स्टीवर्ट स्टेन और उसके बच्चों की जिंदा जलाकर निमर्म हत्या कर दी और उनके बचाव की चिल्लाहट की आवाज को ताली बजाकर स्वागत करना, हल्ला मचाना क्या यह आपकी उपलब्धि है? क्या शिक्षा के क्षेत्र में अपरिमित योगदान देने वाली ननों के साथ योजनाबद्ध तरीके से बलात्कार करना आपकी उपलब्धि है? क्या बिहार की लोकतांत्रिक सरकार को गैर-कानूनी तरीके से बर्खास्त करना आपकी उपलब्धि है? अगर आप इसको अपनी उपलब्धि मानते हैं तो मैं नहीं समझती कि ऐसी उपलब्धि इस देश को चाहिए। यह उपलब्धि नहीं है। यह तो देश को बर्बादी के कगार पर ले जाने की कोशिश है, देश को बांटने की एक साजिश है।

महोदय, इन्हें सत्ता के नशे में यह भी होश नहीं है कि जब इन्होंने महंगाई बढ़ाई, जब इन्होंने अत्याचार किए तो इनको चार राज्यों में ठुकरा कर किनारे कर दिया गया। जब इन्होंने ईसाई समुदाय पर बर्बर अत्याचार किए तो 11 में से इन्हें केवल दो सीट मिली। इनका जनाधार निकलता जा रहा है और ये अपनी उपलब्धियों का बखान करते चले जा रहे हैं। बिहार में जब उप-चुनाव हुआ तो इनका खाता तक नहीं खुल सका। ये बिना वजह घड़ियाली आंसू बहाते रहते हैं, बिहार की चिन्ता करते रहते हैं और बिहार की जनता इनको अपने क्षेत्र में देखना नहीं चाहती है। बिहार में इन्होंने जिस ढंग से धारा 356 का दुरुपयोग करके बिहार के काम-काज को रोका है, बिहार की सरकार के विकास के कामों में रुकावट डाली है, यह इतिहास के काले शब्दों में लिखी जाने वाली बात है। यह सरकार खुद खुश नहीं है क्योंकि यह जब भी कोई काम करना शुरू करती है तो इसके सहयोगी दल इसको ब्लैकमेल करने लगते हैं और ये काम करना छोड़कर उनकी चरणवंदना करने के लिए भागने लगती है। इनसे इनके सहयोगी दल भी खुश नहीं हैं क्योंकि उनकी इच्छा पूरी नहीं हो पा रही है। उनके लक्ष्य इनसे टकरा रहे हैं। इनसे जनता भी खुश नहीं है क्योंकि जनता को ये कुछ नहीं दे पा रहे हैं। जनता इन साम्प्रदायिक ताकतों के चंगुल से निकलने के लिए छटपटा रही है, निजात पाना चाह रही है। इन्होंने देश को बीस साल पीछे धकेल दिया है और देश को बर्बादी के कगार पर लाकर खड़ा कर दिया है। मैं इनसे केवल इतना ही कहना चाहूंगी:—

> "वतन की फिक्र कर ना दां, कयामत आने वाली है,
> तेरी बर्बादियों के तजकरें हैं आसमानों में,
> न समझोगे तो मिट जाओगे,
> ऐ भाजपा वालों तुम्हारी दास्तां तक न होगी,
> दास्तानों में।"

आपकी बर्बादी की जो काली घटाएं हैं, वह आसमान में छा रही हैं, उसको देखने की कोशिश करिए नहीं तो बर्बाद हो जाओगे। देश को तो बर्बाद कर रहे हो, खुद भी बर्बाद हो जाओगे। ...(व्यवधान)... आपको कांग्रेस की चिन्ता ज्यादा है अपनी चिन्ता नहीं है। आपको दलितों की चिन्ता नहीं है। भाजपा की चिन्ता है कि हम सुखी, अहमं ब्रह्मस्ति, हम सुखी तो जग सुखी। आप तो इस बात पर यकीन करते हैं। आपको और बातों से क्या लेना देना?

महोदय, इनको बिहार का नाम सुनकर कुछ-कुछ होने लगता है। बिहार का नाम सुनकर सारे लोग उठ खड़े होते हैं। अभी हमारे आज़मी साहब ने जैसे ही बिहार के आंकड़े बताने शुरू किए, सब उछलने लगे, सच्चाई को सुनने की इनमें ताकत नहीं है। बिहार की एक महिला मुख्य मंत्री, वह भी पिछड़े वर्ग की इनकी आंखों की किरकिरी बन गई। राबड़ी देवी की बढ़ती लोकप्रियता ने इनकी रातों की नींद उड़ा दी। इन्होंने साम-दाम-दण्ड-भेद से, एक सुनियोजित ढंग से, एक हत्याकांड कराकर बिहार में धारा 356 लगाने का काम किया है। इनकी बिहार पर गिद्ध दृष्टि बहुत दिनों से लगी हुई थी, ये करीब एक साल से साजिश कर रहे थे, इसीलिए इन्होंने आरएसएस के प्रमुख व्यक्ति को बिहार का गवर्नर बनाकर भेजा कि किसी भी तरह से वे बिहार की सरकार को बर्खास्त कर दें। चाहे 24 घंटे का राज मिल जाए, हमें बिहार में राज करना है। यह इच्छा पूरी करने के लिए इन्होंने तमाम सिद्धान्तों को तिलांजलि दे दी। तो मैं अपने यहां की जो धर्म-निरपेक्ष ताकतें हैं जो लोकतंत्रवाद पर विश्वास करते हैं, जो लोकतंत्र प्रेमी है उनको बधाई देना चाहता हूं जो उन्होंने अभूतपूर्व एकजुटता दिखाई और इन साम्प्रदायिक ताकतों को घुटने टेकने पर मजबूर किया। ...(**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री जान एफ० फर्नांडिस): गौतम जी प्लीज। ....(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरोज दुबे: आप दलितों की फिक्र कीजिए, कांग्रेस की आप फिक्र मत करिए। कांग्रेस का नाम इतिहास के सुनहरे अक्षरों में लिखा जाएगा। लेकिन इस देश को बांटने वाले, इस देश की धर्म के नाम पर चलाने वाले लोगों से देश को बचाने का उन्होंने काम किया है। मैं तमाम वामपंथी लोगों को भी बधाई देती हूं जिन्होंने आगे बढ़कर इनके बढ़ते हुए कदमों को रोका है। मैं समाजवादी पार्टी और जनता दल के लोगों को भी बधाई देना चाहती हूं जिन्होंने आगे बढ़कर साम्प्रदायिक ताकतों के इस देश के टुकड़े टुकड़े करने और खंड खंड करने की साजिश को रोकने के लिए काम किया है। यह एक अभूतपूर्व एकता है और इतिहास में यह एक नया सुनहरा पृष्ठ जोड़ा गया है।

महोदय, अंतरराष्ट्रीय महिला दिवस पर यह हमारे विपक्ष की एकता ने, धर्मनिरपेक्ष ताकतों के हाथ से बिहार के शासन को छीनकर दुबारा राबड़ी देवी के हाथ में वहां की बागडोर देकर, उन्हें पुनः मुख्य मंत्री बनाकर अंतर्राष्ट्रीय महिला दिवस को सार्थक बना दिया है और मैं इसके लिए आप सब को बधाई देना चाहती हूं। ...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी: आपको पार्लियामेंट की परम्परा मालूम नहीं है। यह थाना नहीं है ...(**व्यवधान**)... यह पार्लियामेंट है। यहां आपको अभी काफी कुछ सीखना पड़ेगा।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: آپکو پارلیمنٹ کی پریکٹس معلوم نہیں ہے۔ یہ تھانہ نہیں ہے ... "مداخلت" یہ پارلیمنٹ ہے یہاں آپکو ابھی کافی کچھ سیکھنا پڑیگا۔]

श्रीमती सरोज दुबे: महोदय, ये अच्छी तरह से जानते थे कि राज्य सभा में इनका बहुमत नहीं है। लेकिन जैसा कि मैंने कहा उनकी नजर बिहार के ऊपर थी। ये एक दिन, दो दिन, 24 घंटे के लिए भी वहां राज करना चाहते थे। इसीलिए उन्होंने बिहार में 356 लगाकर इतनी बड़ी जलालत खेली। लोक सभा में जोड़तोड़ करके, पैरों में पड़कर, साष्टांग करके किसी तरह से वहां से निकलवा दिया लेकिन राज्य सभा में आने की इनकी हिम्मत नहीं हुई। यह राज्य सभा में सामना करने के लिए नहीं आए और मैदान छोड़ गए। अगर आप इसको राज्य सभा में ले आते तो यहां उस पर बहस करते, कुछ बातें सामने आतीं। लेकिन आप तो दलितों के लिए कुछ करना नहीं चाहते हैं। बिहार में जो रणवीर सेना है जिनको इनका संरक्षण प्राप्त है, जिनको बजरंग दल के संरक्षण प्राप्त है, उनके द्वारा नृशंश हत्यायें हुई और यह कांड इतिहास में काले अक्षरों में लिखा जाएगा। बिहार के लोग आज भी इस बात को जानते हैं कि राबड़ी देवी वहां पर शपथ ले रही हैं और आप अपना मुंह छिपाकर यहां बैठे हुए हैं। आपको बोलने का भी कोई मारल अधिकार नहीं है। आपने लोक सभा का कीमती वक्त बरबाद किया, आपने लोकतंत्र का मजाक उड़ाया, आपने सामाजिक न्याय का मजाक उड़ाया और आपने इस देश को ऐसे रास्ते पर डालने का प्रयास किया है जहां लोकतंत्र की परम्परा की हत्या होती है, लोकतंत्र की परम्परा का गला रेता जाता है। इसके लिए देश की जनता आपको सभी माफ करने वाली नहींहै। वैसे जनता आपको पहले ही ठुकरा चुकी है।

उपसभाध्यक्ष (श्री जान एफ० फर्नांडिस) आपने 10 मिनट ले लिए। Your party has six minutes. You have already taken ten

†[]Translitration in Arabic Script

minutes. Please conclude now. No more time, please. There are more speakers.

श्रीमती सरोज दुबे: मैं खत्म करने की कोशिश करतीं हूं।

महोदय, इनकी शतरंज की चाल फेल हो गई। इन्होंने देश के साथ धोखा किया, बिहार के साथ धोखा किया इसलिए एक पल भी इस गद्दी पर रहने का अधिकार नहीं है। इसलिए मैं गृह मंत्री और प्रधानमंत्री के इस्तीफे की मांग करती हूं और साथ ही साथ जो बिहार में दलितों के खैर ख्वाह बनते हैं, जो बिहार मे अपना बड़ा संगठन बनाना चाहते हैं जार्ज फर्नांडिस और नीतीश कुमार, मैं कहना चाहती हूं इन्हीं के बहकाने पर इन्होंने बिहार में 356 लगाई। इन्हीं के कहने पर यह घृणित कार्य किया। लेकिन गलत काम का गलत अंजाम इन्हें मिल गया। आपने बबुल का पेड़ लगाया, उसके कांटे आपके शरीर में चुभ गए और आप खुद लहू-लुहान हो गए।

इतने लहु-लुहान हो गये कि राज्य सभा तक नहीं आ पाए और राज्य सभा को अर्थहीन बनाने का जो काम किया है। ...**(व्यवधान)** एक छोटी सी बात मैं कहना चाहती हूं। मैं महिला हूं, इसलिएं यह बात कहना बहुत जरूरी है। महोदय, बड़ा ढोल पीटा जाता है महिला आरक्षण का। कल अंतर्राष्ट्रीय महिला दिवस था। प्रधानमंत्री जी डिक्लेयर कर रहे थे, सब महिलाओं के बड़े खैरख्वाह बन गए थे। लेकिन राष्ट्रपति के अभिभाषण में महिलाओं के 33 प्रतिशत आरक्षण का कोई जिक्र नहीं किया गया है जबकि पूरे देश की महिलाएं 33 प्रतिशत आरक्षण लेने के लिए उद्देलित हो चुकी हैं। साथ ही साथ पिछड़े वर्गों की महिलाएं और अल्पसंख्यक महिलाएं भी एकजुट हो कर अपनी मांग को रख रही हैं। इन्होंने यह नहीं किया। आजादी के 50 साल हो गये, कम्पयूटर के युग में सेटेलाइट के युग में आज भी हमारी भारत की नारी आंखों में आंसू लिये, होंठों पर सिसकी लिये, फटी साड़ी से अपनी इज्जत को ढांकती हुई अपने अधिकारों के संरक्षण की मांग कर रही है। आज हमें 50 साल हो गये न तो उनको हम शौचालय दे पाए और न इनको स्नानगृह दे पाए। आज भी हमारी बहनें सड़कों पर जब तेज़ गाड़ियां चलती हैं उनकी रोशनी में में हड़बड़ाते हुए अपनी साड़ी सम्भालते हुए टूटा हुआ डिब्बा हाथ में ले कर खड़ी हो जाती है तो हमारे विकास के नाम पर महिलाओं के साथ जो प्रतिबद्ध होने का दावा करते हैं, उस पर सवालिया निशान लग जाता है। महोदय, हमारी मेहनत करने वाली महिलाएं हैं जो पत्थर ढोती हैं, दिन भर बोझा ढोती हैं, जब वह गर्भवती होती हैं तो उस हालत में भी काम करती है। उसके बाद भी जब उनको प्रसव वेदना हो जाती है तो वहीं कार्य स्थल पर किसी कोने में जा कर नाले के किनारे या मिट्टी के ढेर पर बिना किसी नर्स या दाई के बच्चे को प्रसव करती है और घंटे-दो घंटे बच्चे के पास रह कर, आराम कर के फिर काम पर चले जाने के लिए मजबूर है क्योंकि यदि काम पर नहीं जाएंगी तो उनके परिवार को भोजन नहीं मिलेगा। इसलिए काम पर चली जाती हैं। अब मैं उन महिलाओं के बारे में कहना चाहती हूं जो छोटी-छोटी झोंपड़ियों में रहती हैं। उसके साथ सास, ससुर, मुर्गी, बकरी तमाम लोग उसी छोटी सी झोंपड़ी में रहते हैं। वह नारी स्नान करने के लिए खुले नल पर जाने के लिए मजबूर है, कुएं पर नहाने के लिए मजबूर है। मैं यह कहना चाहती हूं कि क्या केवल बड़े घरानों की महिलाओं की इज्जत इज्जत है। हमें इस पर ऐतराज़ नहीं है कि बड़े घरानों के बाथ रूम में दरवाजे होते हैं, दरवाजे के अन्दर पर्दा होता है, पर्दे के अन्दर फिर पर्दा होता है, उसके अन्दर बाथ टब होता है। कोई खूब कालीन बिछा कर नहाए, हमें उस पर कोई ऐतराज़ नहीं है। लेकिन इस देश की पिछड़े वर्ग की जो अविकसित नारी है, उसके लिए कम से कम दीवार का पर्दा तो बनवा दें। हमें इस पर कोई ऐतराज़ नहीं है कि एयरकंडीशंड नर्सिग होम में पैदा होने वाले बच्चों को, मां के लिए सुविधाएं हैं लेकिन हम यह जरूर मांग करते हैं कि नाले के किनारे पैदा होने वाले बच्चों को एक चम्मच ग्राइप वाटर और दूध मिलना चाहिये। उसकी मां को पौष्टिक आहार मिलना चाहिये। **(व्यवधान)** इस तरह की स्थिति महिलाओं की है। इस तरह की महिलाओं की दुर्दशा है, यह भारत देश गांवों में रहता है। वह महिला जो सिर पर मटका लिये, एक बच्चा गोद में होता है, एक गर्भ में होता है, एक पीछे रोता हुआ दौड़ता रहता है, एक मटका पानी के लिए मीलों चलकर लगाती है तब पानी ले कर आती है। इसके बाद फिर वह चारा लेने के लिए चली जाती है। फिर लकड़ी लेने के लिए चली जाती है। हम उस महिला को धूंआविहीन चूल्हा तक नहीं दे पाए और न जलाऊ लकड़ी दे पाए, न उसे पेयजल दे पाए। यह आज के युग में महिलाओं की दुर्दशा है। इसी कारण आज हमारे देश में 63 प्रतिशत बच्चे कुपोषण का शिकार हो रहे हैं। बच्चे कमज़ोर पैदा होते हैं। उनको बीमारियों का शिकार हो जाना पड़ता है। केवल 47 प्रतिशत लोगों को शुद्ध पेयजल मिलता है। बाकी महिलाओं को पेयजल का इतज़ाम करने के लिए भटकना पड़ता है। मैं आपसे यह कहना चाहती हूं कि

हिलाओं के लिए घड़ियाली आंसू बहाने वालों कम से कम इतनी कोशिश तो करो कि जो आपकी बहन बेटी है, आपके गांव में विचरने वाली महिलाएं हैं जरा उनके बारे में सोचने का काम शुरू कर दो। जो योजनाएं चली थीं कि जब लड़की पैदा होगी तो तीन सौ रुपये मिलेंगे, हर परिवार को प्रसूति के समय सुविधा देंगे, उन कामों को शुरू कर दीजिये। बच्चे जो कुपोषित हैं, भूखे हैं उनके लिए मिड-डे मील की योजना चलाई गई थी, वह भी खत्म कर दी गई। वह भी खत्म कर दी गई है। मैं जानना चाहती हूं कि किस प्रकार के विकास का काम आप कर रहे हैं। केवल आणविक बम, परमाणु विस्फोट कर देने से यह देश आगे नहीं बढ़ पाएगा। इस देश की गरीब जनता को रोटी चाहिए। इस देश के हर नौजवान के हाथ को काम चाहिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Madam, please conclude: You have already taken 16 minutes.

श्रीमती सरोज दुबे: सिर्फ एक मिनट। किसानों ने अन्न भंडार भर दिए हैं लेकिन किसानों के साथ इन्होंने बहुत अन्याय किया है। 4 हजार रुपए प्रति टन इन्होंने यूरिया पर बढ़ाकर अपना राजकोषीय घाटा तो जरूर पूरा कर दिया है लेकिन आत्महत्या करने वाले किसानों की संख्या बढ़ाने का काम भी किया है। सीमांत किसान और छोटे किसानों की पीठ में छुरा भोंका गया है। वह इस बार कर्ज से परेशान हो जाएगा। इन्होंने देश के अन्न भंडार को भरने वाले लोगों के साथ कोई न्याय नहीं किया है। श्वेत क्रांति की बात की है। इस श्वेत क्रांति में इनका कोई योगदान नहीं है, न हरित क्रांति में भारतीय जनता पार्टी का कोई योगदान है। यह तो किसानों की तपस्या का फल है जिससे देश आगे बढ़ रहा है। आणविक शक्ति में भी इनका कोई योगदान नहीं है। यह तो हमारे वैज्ञानिकों की तपस्या है। यह तो पहले की सरकारों का संरक्षण है जिसके कारण हमारे यहां परमाणु बम तैयार हुआ। मैं इसके लिए केवल यह कहना चाहूंगी कि "मैं तो पहाड़ों से लड़ता रहा और चंद लोग आए, गीली मिट्टी खोदकर प्रह्लाद बन गए"—यह इनका हाल है। इन्होंने आते ही बम फोड़ दिया और पूरे देश में पीठ थपथपाने लगे। भूल गए कि उसका अंजाम क्या होगा। देश की सुरक्षा किसको कहते हैं? देश किस बात से चलता है। जिस समय पाकिस्तान से लड़ाई हुई थी और अमेरिका का सातवां बेड़ा समुद्र में खड़ा हो गया था, इंदिरा गांधी ने एक हुंकार भरी थी, सातवां बेड़ा वापस जाने के लए मजबूर हो गया था। इसको कहते हैं शासन चलाना। बम फोड़कर शासन नहीं चलाया जाता है। कूटनीति, राजनीति और विदेश नीति से चलाया जाता है। आपने इस देश की विदेश नीति को बिल्कुल नष्ट कर दिया और जाकर फिर ये कौन थे—पाकिस्तान के शरीफ साहब के चरणों में गिर गए। 22 लोगों की हत्या करके नवाज शरीफ ने उसकी सलामी दे दी थी। तो यह एक अच्छा प्रयास इन्होंने कहा ...**(समय की घंटी)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Please conclude now. Please take your seat.

श्रीमती सरोज दुबे: उप-सभाध्यक्ष महोदय, मैं केवल शिक्षा के बारे में कहना चाहती हूं कि कृपा करके हम देश के बचपन, इस देश का वर्तमान तो असुरक्षित है लेकिन भविष्य को सुरक्षित बनाने का काम कीजिए। स्कूलों का खुलना बहुत जरूरी है। बच्चों के बीच में शिक्षा का प्रचार बहुत जरूरी है। बच्चों के लिए मिड-डे मील की योजना को चला दे। हमारे बिहार में प्रति बच्चा एक रुपया दिया जा रहा है इसलिए कि बच्चे स्कूल में पढ़ने जाएं और आपने कहा है कि जो मिड-डे मील की स्कीम चल रही है उसको भी खत्म कर दिया जाए। राजनीति में अपराधीकरण को बंद कर दे वरना सरकारें अपराधियों के इशारे पर चलेंगी और इस देश का नागरिक छटपटाता रहेगा और जरा दोहरे मानदण्ड बंद कर दें। बिहार के लिए एक मानदण्ड और महाराष्ट्र के लिए दूसरा मानदण्ड न रखें। ईसाई समुदाय के लोगों की जघन्य हत्या हुई है। उसके बारे में धर्मांतरण पर बहस कराने की आपने बात की है। धर्मांतरण पर बहस कराने की क्या जरूरत है। हिंदू धर्म पर बहस करा लीजिए आपको धर्मांतरण होने का पता चल जाएगा। कोई ब्राह्मण धर्म का हो या हमारे मनमोहन सिंह जी या कोई और हो वे जाने वाले नहीं है। केवल वह व्यक्ति धर्मपरिवर्तित करता है जो समाज में उपेक्षित है जिसको जाति की श्रेणी में सबसे नीचे बैठा दिया गया है, जिसको खाने को नहीं है। अगर कुष्ठ रोगी होता है तो उसको कोई छूने को तैयार नहीं होता है। वह धर्मांतरण करता है। इसलिए इन लोगों की सेवा करने वाले लोगों को जो संसार में विख्यात है—शांतिप्रिय ईसाई समुदाय—इनके साथ अत्याचार मत करो। इस देश को आपने पहले ही हिंदू और मुसलमान में बांटा है। मन्दिर और मस्जिद में बांटकर खून की नदियां बहायी है। इस देश को खून से लाल किया है। भारतमाता को लहू-लुहान किया है। आप कम से कम हिंदू और ईसाई को भी मत बांटे। इसे बाइबिल, चर्च और मन्दिर में मत बांटे। इतना तो ख्याल करें। यह देश बहुधर्मी देश है। इनको मिलाकर चलना

है। इसकी अपनी संस्कृति है। हम सब-जन जब मिलकर—हिंदू सिख, ईसाई—जब एक साथ चलेंगे तभी यह देश आगे बढ़ेगा। कब तक मजहबी नारा बांटिएगा। कब तक सांप्रदायिक उन्माद फैलाइएगा। जब मन्दिर, मस्जिद और चर्च के चक्कर में वतन ही नहीं रहेगा तो क्या बांटिएगा। इसलिए होश में आ जाइए। देश को एक करने का काम कीजिए। गरीब जनता के आंसू पोंछिए और देश को विकास के रास्ते पर ले जाइए। यह अपनी पीठ थपथपाना बंद कर दीजिए और इस देश को आगे बढ़ाने का काम कीजिए, धन्यवाद।

श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक: जनाब वाइस चेयरमैन सर, इस वक्त हमारे सामने राष्ट्रपति जी का एड्रेस जो उन्होंने पार्लियामेंट के दोनों एवानों के सामने रखा है, वह है और जिसमें सरकार की पालिसियों और प्रोग्रामों की किसी हद तक निशानदेही की गई है। चूंकि अब यह हमेशा से रवायत बन चुकी है कि राष्ट्रपति जी भाषण देते हैं और उस पर मैंबरान-ए-पार्लियामेंट अपने-अपने नुक्ते निगाह से तबसरा करते हैं। यह रवायत पिछले पचास साल से चली है। हालांकि इस पर मुझे कोई फायदा नज़र नहीं आता है। कैबिनेट बैठती है। चंद अलफाज़ को तैयार करके राष्ट्रपति भवन भेज देती है और राष्ट्रपति सुबह आकर इसको पढ़ देते हैं। बहरहाल चूंकि अब रवायत बन चुकी है, जितनी देर चलती है चलायेंगे और हमारी सियासत और राजनीति का अब यह तरीका बना है कि खामियों को ऊजागर करना ठीक है, खामियां देखना जरूरी है, गलतियों की निशानदेही करना ठीक है, लेकिन गंद उछालना कोई अच्छी बात नहीं है। गलतियां होती रही है। हम एक नई जम्हूरियत में पिछले पचास साल से चल रहे हैं। कई सरकारे बनी थीं, जमातों की सरकारें बनीं। गलतियां किस से नहीं हुई? यह मैं मानता हूं। इस वक्त बिहार की सरकार और उसके डिसमिसल के बारे में बड़ी जबर्दस्त बहस हुई और सभी लोगों ने बातें कीं और मैं भी उनसे पूरा इत्तफाक रखता हूं कि दो लोगों को कैबिनेट में राबड़ी देवी की हकूमत पसंद नहीं, इसलिए वे सरकार को झुकाएं, चाहे वह राबड़ी देवी सरकार हो या कोई और हो, मुझे उसके साथ कोई हमदर्दी नहीं है, सरकार को गिराए और उस हालत में भी गिराए जबकि उस सरकार के पास असेंबली में पूरी अकसरियत है और हाल ही में जिस सरकार ने चुनाव लड़ करके, बुनियादी चुनाव जो 4-6 माह पहले जिमनी चुनाव थे, वह भी जीत लिए हों, उसको इसलिए गिराना कि वहां खून-खराबा हुआ, वाकई दानिशमंदी की बात नहीं थी। लेकिन इस पर ज्यादा बगले झांकने की जरूरत नहीं है। एन० टी० रामाराव की सरकार को गिराया गया था। राम लाल गवर्नर थे और भास्कर राव जी को वहां चीफ मिनिस्टर बनाया, तो एन० टी० रामाराव साहब सारी असेंबली ले कर गवर्नर साहब के पास गए कि आप गिन लो कि इतने एम० एल० ए० मेरे साथ है। ये सभी लोग मेरे साथ हैं। लेकिन उनकी किसी ने नहीं सुनी तो वह उनको वहां से उठा कर यहां राष्ट्रपति भवन ले करके आए। राष्ट्रपति जी को कहा कि इनको गिन लो। लिहाजा अगर कांग्रेस के लोग यह कहेंगे कि यह गलत हुआ है तो मैं कहूंगा कि उन्होंने भी यह गलती की। उसने भी ये गलतियां की हैं पं० जवाहर लाल नेहरू के जमाने में 1953 में काश्मीर में शेख अब्दुल्ला की सरकार को गैर आइनी तौर पर डिसमिस करके उनको 11 साल जेल भेज दिया गया। उस वक्त वह जायज़ बात नहीं थी। क्या वह भी जायज़ बात थी? उस वक्त भी आपने गलत किया था फारुक अब्दुल्ला की मकबूल तरीन सरकार को डिसमिस करके, वह भी तो आपने कुछ लोगों ने किया था। वह भी तो लोग थे। यह दूसरी बात है कि इस वक्त वे एक कुर्सी से दूसरी तरफ बैठे हुए हैं। ये सारी गलतियां बढ़ते-बढ़ते हमारे जम्हूरी निजाम के लिए एक नासुर बन गई हैं। अपनी गलती को देख कर बाद में दूसरे की गलती को कह दें तो बात कुछ जचती है। राष्ट्रपति जी के एड्रेस में इस बात का कोई जिक्र नहीं है कि चुनी हुई सरकारों को मामूली किसी आदमी के कहने पर या नापसंदगी पर डिसमिस किया जाए। इस में यह रोल नहीं है कि गवर्नर का रोल क्या होना चाहिए। अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि कई गवर्नरों ने अपने को सेंट्रल गवर्नमेंट का सी०आई०डी० समझ रखा है। रियासतों में जाकर आइनी हुक्मरानी नहीं बल्कि सी०आई०डी० का काम करते हैं और वहां की सरकारों के मामलात में, उन के रोज-ब-रोज के कामों में मदाखलत करते हैं। अब क्या रहा बिहार का गवर्नर! हम भले ही कहें कि वह सिफारिश लेकर आया कि डिसमिस करो सरकार को, वहां लॉ-एंड ऑर्डर नहीं है, वहां की हालत खराब है। वह दिल्ली आया, दस बार आया, अल्टीमेटली उस की बात मानी गयी और दूसरे दिन होम मिनिस्टर ने कहा कि हमें कोई गैर-पॉलिटिकल गवर्नर भेजना पड़ेगा। गोया वह पॉलिटिकल गवर्नर था, इसलिए गलती हुई थी और फिर उस के बाजू पकड़कर वापिस भेज दियां और फिर वह उसी सरकार को संभाले जिस सरकार को डिसमिस करने के बारे में वह सिफारिश लेकर आए थे। अब कैसे उनका दिल रहेगा, कैसे यह बात जंचेगी? लिहाजा किश्ते अव्वल चुनेहत ... ... फारसी का एक शेर है। जब पहली ही ईंट गलत होती है तो ऊपर-ऊपर तक जो दीवार बनती जाएगी, वह टेढ़ी

ही बनती जाएगी। इसलिए बुनियाद को ठीक करने की जरूरत है। तो गवर्नर का रोल वाजे किया जाना चाहिए तो कांस्टीट्यूशन में है। गवर्नर सिर्फ गवर्नर रहना चाहिए, आइनी हुक्मरान रहना चाहिए उस को रियासती सरकार के मामलात में किसी तरह की मदाखलत करने की इजाजत नहीं दी जानी चाहिए क्योंकि हम ने बार-बार देखा है, मैं ने रामलाल जी का जिक्र किया जोकि वहां गवर्नर थे जबकि एन०टी० रामाराव साहब की सरकार डिसमिस की गयी थी। पिछले दिनों पांडे जी का हाल यह रहा। लिहाजा सरकार को इन चीजों की तरफ पूरा ध्यान देना चाहिए।

हमारी सरकार बनी-मरकजी सरकार, हिन्दुस्तान की सरकार, मैं नहीं मानता कि यह किसी पार्टी की सरकार है। आज इस पार्टी की है, कल दूसरी पार्टी की हो सकती है। आज ये हैं, कल दूसरे लोग थे। सरकार तो हमारी है, हिंदुस्तान के लोगों की है। हम ने एटम बम बनाया चीप पॉपुलरिटी के लिए। सस्ती शोहरत के लिए पोखरन को इतना बढ़ाया कि जैसे सारी दुनिया पर हम ने कब्जा कर लिया था। कई मेरी तरह मनचले लोग सड़कों पर चले, ढोल बजाए दो दिन और कई मंत्रियों ने जबर्दस्त तूफानी बयानात दाग दिए और कहा कि पाकिस्तान को सोच-समझकर बात करनी चाहिए। मूंछों पर ताव दे ही रहे थे कि पाकस्तिान ने तीन बम धमाके किए और हम ने फौरन कह दिया कि हम बराबरी की बात चाहते हैं, पाकिस्तान से दोस्ती चाहते हैं। किस आधार पर दोस्ती चाहते हैं? कश्मीर की न सिर्फ जमीन पर उस का कब्जा है, कश्मीर में दहशतगर्दी वह कर रहा है, हमारे 10 हजार लोगों को मरवा रहा है। चुन-चुनकर लोग मारे जा रहे हैं और हम जा रहे हैं वहां पर दोस्ती करने उन के साथ।

हम कहते हैं सी०टी०बी०टी० पर दस्तखत नहीं करेंगे। यह बेइंसाफ की बात है, अमरीका खुद सी०टी०बी०टी० पर दस्तखत नहीं करेगा तो हम भी नहीं करेंगे। यह ग्लोबल सवाल है, आलमी सवाल है, रीजनल सवाल नहीं है, लेकिन थोड़े उस ने टांके कस लिए और हम तैयार हो गए। जा रहे हैं वहां पर नवाज शरीफ को लेकर, सितंबर से पहले हम अंगूठा लगा देंगे क्योंकि हमारा दाना-पानी बंद हो गया। सवाल यह है कि सरकार के पास जो विजन होना चाहिए, सरकार के पास जो बसीरत होनी चाहिए, उस बसीरत का इस में कोई जिक्र नहीं है। यह एक जामे मजमून लिखा गया है पैराग्राफ देकर और हमारे सामने पढ़ा गया है। कोई जान नहीं है इस एड्रेस में।

6.00 p.m.

सेकुलरिज्म की बात की गयी है कि सेकुलरिज्म पर हम पाबंद हैं। सेकुलर पर पाबंदी किसी पार्टी, किसी हुकूमत का मसला नहीं है। सेकुलरिज्म हिंदुस्तान के मिजाज में है, जुज्बे-लायनफकु है। हिंदुस्तान के मिजाज में सेकुलरिज्म है, बरदाश्त है, कोएग्जिस्टेन्स है, आदमियत का जज्बा है। यह पहले सदियों से है। भले ही इसको कंस्टीट्यूशन में लिख दें या न लिख दें, लेकिन हिन्दुस्तान का इंसान जो भी है, वह सेकुलर है। आज भी एक ही जगह पर, एक ही जयारत पर हिन्दू, मुसलमान, सिख, पारसी, सभी सजदा करते हैं, लेकिन इस चीज को नुकसान पहुंचाने वालों के लिए, जो दनदनाते हुए गुंडागर्दी करते हैं, जो इस चीज के खिलाफ हैं, उनके लिए कोई रास्त इकदाम नहीं किए जा रहे बल्कि जो ऐसी चीजों को हवा दे रहे हैं उनके सामने आप बिल्ली की तरह दुम दबा कर जाते हैं, खुशामद करते हैं उन लोगों की। क्या हिन्दुस्तान की आइन और हिन्दुस्तान के कानून में ऐसी कोई दफा नहीं, जिससे आप ऐसे लोगों को कानून के शिकंजे में कस लें, जो हमारी इस असल बुनियादी एतिकाद और ईमान को नुकसान पहुंचाने की कोशिश करें कि हम हिन्दुस्तानी हैं और हम सेकुलर हैं।

वाइस चेयरमेन साहब, कश्मीर के बारे में कहा गया कि वहां हमने दहशतगर्दी को कंट्रोल कर लिया, लेकिन यह जिक्र नहीं है कि दहशतगर्दी को कंट्रोल करने के सिलसिले में जो इखराजात रियायती सरकार को बरदाश्त करना पड़ा 900 करोड़ रुपए का, वह उसको दिया जाएगा। पन्द्रह मीटिंक आज तक हुईं, फाइनेन्स मिनिस्टर के साथ, होम मिनिस्टर के साथ मीटिंग हुईं, वायदे दिए गए हमको। खुद वजीरे-आजम वहां गए, देख लिया और नतीजा यह निकला कि सारी रियासत में हड़ताल थी, इसलिए कि हमारी सरकार को मजबूरन टैक्स लगाना पड़ा लोगों पर। यह नाकाबिले बरदाश्त है। जो सरकार वहां जंग लड़ रही है इस मुल्क के लिए, इस देश के लिए, उसी सरकार को नापायदार करने के लिए यह जो कुछ हो रहा है, यह कोई काबिले-तारीफ बात नहीं है, कोई समझ की बात नहीं है, समझ से बाला है। इस वक्त मर्कजी सरकार को आऊट आफ द वे, कानून-कायदे और एकाउंटस हिसाबात को बलाए-ताक रखकर, फलख दिली से श्रीनगर वाली सरकार, कश्मीर की सरकार की इमदाद करनी चाहिए ताकि यह लगे कि हम वाकई संजीदा हैं इस बारे में। जो सरकार वहां लड़ रही है दहशतगर्दी के खिलाफ, हमारी कौमी यकजहदी और हिन्दुस्तान की सालमियत के लिए लड़ रही है,

हिफाजत के लिए लड़ रही है, उसको भरपूर इमदाद मिलनी चाहिए, लेकिन ऐसा कुछ नहीं हो रहा है। मुझे अफसोस के साथ यह कहना पड़ता है। मैं इस पर आपकी वसादत से, इस हाऊस की वसादत से एहतजाज भी कर रहा हूं और यह मुतालबा भी कर रहा हूं आप सभी पार्टी के लोगों से, जो सरकार में हैं या इस तरफ हैं, कि आप सभी इस सरकार से मुतालबा करें और मजबूर करें कि रियासती सरकार की भरपूर, पूरी इमदाद हो क्योंकि आज हमारे पास वहां मुलाजिमों को तनख्वाह देने के लिए पैसा नहीं है। दस साल से हम पिस रहे हैं, दस साल से हमारी मइशत वहां बर्बाद हो रही है, दस साल से हमारा सारा इंफ्रास्ट्रक्चर जो है खतम हो चुका है। अब इस वक्त हमारी सरकार उन्हीं गरीबों पर फिर हैवी टैक्स लगाए तो यह नाकबूल बात ही होगी। इसमें कोई शक नहीं। इस बारे में सारे हाऊस से मैं इमदाद की दरखास्त करता हूं।

वाइस चेयरमेन सर, कई साल पहले मुल्क में आठ रियसतों को पसमांदा रियासतें करार दिया गया था, जिनमें जम्मू-कश्मीर की रियासत शामिल थी। उन आठ रियासतों को जो माली इमदाद मिली थी उसमें 70 परसेंट रिलीफ दी गई और 30 परसेंट लोन दिया गया, जिसमें हमारी रियासत का नाम भी शामिल था, लेकिन हमारे साथ ऐसा नहीं हुआ। हमें 90 परसेंट लोन दिया गया और फिर 10 परसेंट रिलीफ दी गई। नतीजा यह रहा कि हमें बैंकों से ओवरड्राफ्ट कई हजार करोड़ का लेना पड़ा। हमने मुतालबा किया कि हमको भी इसी आधार पर लोन, रिलीफ दी जाए लेकिन हमारी बात नहीं मानी गई। जब लड़कों ने बंदूक उठाई, दहशतगर्दी शुरू हुई, गवर्नर राज हुआ तो पूरे तौर पर यह बात मानी गई। इसमें भी जिस वक्त से दूसरी रियासतों को दिया जा रहा है, उस वक्त से हमें नहीं दिया गया। हमारा इसमें यह मुतालबा है कि हमें भी उसी वक्त से यह मिलना चाहिए। हमें यकीन था, चूंकि कश्मीर इस वक्त इंटरनेशनल फोरम पर है, कश्मीर पर आप बात करने जा रहे हैं, तो वहां की इकतिसादी बदलहाली को पेशे-नजर रखकर प्रेसीडेंट साहब के एड्रेस में जरूर इस बात का इशारा हुआ होगा, लेकिन ऐसी बात नहीं है। हमारी रियासत में पानी के वसायल इतने हैं कि 15 हजार मैगावाट बिजली पैदा की जा सकती है। हम पाकिस्तान से पावर खरीदना चाहते हैं लेकिन हमें पावर बनाने के लिए न काउंटर गारंटी दी जा रही है मरकज़ी सरकार की तरफ से और न हमें उसके लिए पैसे फरहाम किए जा रहे हैं। पाकिस्तान से बिजली खरीदने के लिए ज्यादा कीमत पर बिजली खरीदने के लिए तैयार हैं लेकिन अपने मुल्क में, अपनी रियासत में पैसा खर्च करके वहां से पावर बनाकर सारे मुल्क में फैलाने के लिए अभी तक कोई इकदाम नहीं किया गया है।

हमारे यहां गुज़िश्ता हुकूमतों के दो गुज़राए आज़म तशरीफ लाए और वहां की हालात को देखकर उन्होंने यह वायदा किया कि हम जम्मू-कश्मीर रियासत को मुल्क के बाकी हिस्सों से रेल के ज़रिए मिलाएंगे। प्रोजेक्ट शुरू किया गया, सर्वे किया गया और उस वक्त कहा गया था कि यह नेशनल प्रोजेक्ट होगा, इसको वार फुटिंग पर बनाया जाएगा, लेकिन अब वही रिवायती 70 करोड़ रुपया उसके लिए रखा गया है। आइंदा न जाने कितनी नस्लें खत्म होंगी लेकिन यह प्रोजेक्ट पूरा नहीं होगा।

इनके ऐडरैस में एक बात कही गई कि कश्मीर से कन्याकुमारी तक एक नेशनल हाइवे बनाया जाएगा, लेकिन जो हाइवे इस वक्त जम्मू से कश्मीर के लिए है, वह भी आज 6 दिन से बंद है, वह भी नहीं चल पाता, उसके लिए भी पैसा नहीं है। वह साल में 6 महीने चलता है और उसमें भी वन-वे ट्रेफिक होता है-एक दिन एक तरफ से चलता है तो दूसरे दिन दूसरी तरफ से और एक साल में सिर्फ तीन महीने चलता है। इन बातों की तरफ मैं हुकूमत का ध्यान दिलाना चाहता हूं और इत्तेफाक से इस वक्त हमारे जगमोहन जी तशरीफ फरमा रहे हैं, जो वहां के गवर्नर रहे हैं और उनको वहां की पस्मानगी से पूरी वाकिफयत है और हमारे वहां जो परेशांहाली है, उसकी उनको पूरी वाकिफयत है और मुझे उम्मीद है कि वे पूरी तरह से डटकर हमारी नुमाइंदगी करेंगे और हमारी तरफ से ये बात सरकार से मनवाएंगें

मौजूदा मरकज़ी सरकार बहुत मामलात् में उलझ गई है, शायद कुछ काम कर पाती। मुझे रहम आता है अटल जी पर, वे बहुत ही मख्मसे में पड़ गए हैं। सुबह को उठते हैं देश का काम करें, शाम तक अपनी पार्टी के, अपने लोगों के मामलात् से निभाना पड़ता है। दिन निकल जाता है तो शाम को कोई और मामलात् आ पड़ता है। कोई वज़ीर एक बयान देता है कि चीन हमारा दुश्मन है, कोई कहता है कि नहीं, हमारा दोस्त है। तो इस तरह से यह कन्फ्यूज़न पैदा हो गया है सारे देश में। तो आपकी वसातत से मैं प्रार्थना करुंगा कि वे यह कन्फयूज़न दूर करें और यह हिजड़ों की तरह से नहीं, मर्दों की तरह से हुकूमत चलाएं। ऐसा लगता है कि हिजड़ों का कोई ग्रुप बैठा है, इसमें कोई सख्त नहीं है। चलाना है इतना बड़ा देश तो मर्दानगी से चलाया जाए।

نئی جمہوریت میں پچھلے پچاس سال سے چل رہے ہیں۔ کئی سرکاریں بنی تھیں، جماعتوں کی سرکاریں بنیں۔ غلطیاں کس سے نہیں ہوتیں؟ یہ میں مانتا ہوں۔ اس وقت بہار کی سرکار اور اسکے ڈسمس کے بارے میں بڑی زبردست بحث ہوئی اور سبھی لوگوں نے باتیں کہیں اور میں بھی ان سے پورا اتفاق رکھتا ہوں کہ دو لوگ تو لیبنٹ میں رابڑی دیوی کی حکومت پسند نہیں، اس لئے وہ سرکار کو جھکائیں، چاہے وہ رابڑی دیوی سرکار ہو یا کوئی اور ہو، مجھے اس کے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں ہے، سرکار کو گرائے جبکہ اس سرکار کے پاس اسمبلی میں پوری اکثریت ہے اور حال ہی میں جس سرکار نے چناؤ لڑ کے، بنیادی چناؤ جو ۶-۷ ماہ پہلے ضمنی چناؤ تھے، وہ بھی جیت لئے ہوں، اسکے لئے گرانا کہ وہاں خون خرابہ ہوا، واقعی دانشمندی کی بات نہیں تھی۔ لیکن اس پر زیادہ بحثیں جھاڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ این ٹی رامارا ؤ کی سرکار کو گرایا گیا تھا۔ رام لال گورنر تھے اور بھاسکر راؤ جی کو وہاں چیف منسٹر بنایا، تو این ٹی رامارا ؤ صاحب ساری اسمبلی لیکر گورنر صاحب کے پاس گئے کہ آپ گن لو کہ اتنے ایم ایل اے

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस रेज़ोल्यूशन की पुरज़ोर ताइद करता हूं।

†[شری شریف الدین شارق (جموں وکشمیر): جناب وائس چیئرمین سر، اس وقت ہمارے سامنے راشٹرپتی جی کا ایڈریس جو انھوں نے پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں کے سامنے رکھا ہے، وہ ہے اور جس میں سرکار کی پالیسیوں اور پروگراموں کی کسی حد تک نشاندھی کی گئی ہے۔ کیونکہ اب یہ ہمیشہ سے روایت بن چکی ہے کہ راشٹرپتی جی بھاشن دیتے ہیں اور اس پر ممبران پارلیمنٹ اپنے اپنے نقطہ نگاہ سے تبصرہ کرتے ہیں۔ یہ روایت پچھلے پچاس سال سے چلی ہے۔ حالانکہ اس پر مجھے کوئی فائدہ نظر نہیں آتا ہے۔ لیبنٹ بیٹھتی ہے۔ چند الفاظ کو تیار کرکے راشٹرپتی صبح آکر اسکو پڑھ دیتے ہیں۔ بہرحال چونکہ اب روایت بن چکی ہے، جتنی دیر چلتی ہے چلائیں گے اور ہماری سیاست اور راجنیتک کا اب یہ طریقہ بنا ہے یہ خامیوں کو اجاگر کرنا ٹھیک ہے، خامیاں دیکھنا ضروری ہے، غلطیوں کی نشان دہی کرنا ٹھیک ہے، لیکن گنڈ اچھالنا کوئی اچھی بات نہیں ہے۔ غلطیاں ہوتی رہتی ہیں۔ ہم ایک

†[ ]Transilteration in Arabic Script

سرکاروں کو معمول کسی آدمی کے بکنے پر یا ناپسندیدگی پر ڈسمس کیا جائے۔ اس میں یہ رول نہیں ہے کہ گورنر کا رول کیا ہونا چاہیے۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ کئی گورنروں نے اپنے کو سینٹرل گورنمنٹ کا سی آئی ڈی سمجھ رکھا ہے۔ ریاستوں میں جاکر آئینی حکمراتی نہیں بلکہ سی آئی ڈی کا کام کرتے ہیں اور وہاں کی سرکاروں کے معاملات میں، اٹھتے روز بروز کے کاموں میں مداخلت کرتے ہیں۔ اب کیا رہا بہادر کا گورنر۔ ہم بھولے ہی نہیں کہ وہ سفارش لیکر آیا کہ ڈسمس کرو سرکار کو، وہاں لاء اینڈ آرڈر نہیں ہے، وہاں کی حالت خراب ہے۔ وہ دہلی آیا، دس بار آیا، الٹی میٹلی اسکی بات مانی گئی اور دوسرے دن ہوم منسٹر نے کہا کہ ہمیں کوئی نہ کوئی پالیٹیکل گورنر بھیجنا پڑیگا۔ گویا وہ پالیٹیکل گورنر تھا، اس لئے غلطی ہوئی تھی اور پھر اسکے بازو پکڑ کر واپس بھیج دیا اور پھر وہ اسی سرکار کو سنبھالے جس سرکار کو ڈسمس کرنے کے بارے میں وہ سفارش لیکر آئے تھے۔ اب کیسے انصاف رہیگا، کیسے یہ بات جچے گی؟ لحاظ شرم.....

فارسی کا ایک شعر ہے۔ جب پہلی اینٹ غلط ہوتی ہے تو اوپر اوپر تک جو دیوار بنتی میرے ساتھ ہیں۔ یہ سبھی لوگ میرے ساتھ ہیں۔ لیکن انکی کسی نے نہیں سنی تو وہ انکو وہاں سے اٹھا کر یہاں راشٹرپتی بھون لیکر کے آئے۔ راشٹرپتی جی کو کہا کہ ان کو گن لو۔ لہٰذا کانگریس کے لوگ یہ کہیں گے کہ یہ غلط ہوا ہے تو میں کہوں گا کہ انھوں نے بھی یہ غلطیاں کی ہیں پنڈت جواہر لال نہرو کے زمانے میں ۱۹۶۴ء میں کشمیر میں شیخ عبداللہ کی سرکار کو غیر آئینی طور پر ڈسمس کرکے ان کو ۱۱ سال جیل بھیج دیا گیا۔ اس وقت وہ جائز بات نہیں تھی۔ کیا وہ جائز بات تھی؟ اس وقت بھی آپ نے غلط کیا تھا فاروق عبداللہ کی مقبول ترین سرکار کو ڈسمس کرکے، وہ بھی تو آپنے کچھ لوگوں نے کیا تھا۔ وہ بھی تو لوگ تھے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس وقت وہ ایک کرسی سے دوسری طرف بیٹھے ہوئے ہیں۔ یہ ساری غلطیاں ہوتے ہوتے ہمارے جمہوری نظام کے لئے ایک ناسور بن گئی ہیں۔ اپنی غلطی کو دیکھکر جو میں دوسرے کی غلطی کو کہہ دیں تو بات کچھ جچتی ہے۔ راشٹرپتی جی کے ایڈریس میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ چنی ہوئی

†[ ]Transilteration in Arabic Script

جائیگی، وہ ٹیڑھی ہی بنتی جائیگی۔ اس لئے بنیاد کو ٹھیک کرنے کی ضرورت ہے۔ تو گورنر کا دروں واضح کیا جانا چاہئے جو کانسٹی ٹیوشن میں ہے۔ گورنر صرف گورنر رہنا چاہئے، آئینی حکمران رہنا چاہئے، اسکو ریاستی سرکار کے معاملات میں کسی طرح کی مداخلت کرنے کی اجازت نہیں دی جانی چاہئے کیونکہ ہم نے بار بار دیکھا ہے، میں نے رام لال جی کا ذکر کیا جو کہ وہاں گورنر تھے جبکہ این ٹی راما راؤ صاحب کی سرکار ڈسمس کی گئی تھی۔ پچھلے دنوں پانڈے جی کا حال یہ رہا لحاظ سرکار کو ان چیزوں کی طرف پورا دھیان دینا چاہئے۔

ہماری سرکار بنی، مرکزی سرکار، ہندوستان کی سرکار، میں نہیں مانتا کہ یہ کسی پارٹی کی سرکار ہے۔ آج اس پارٹی کی ہے، کل دوسری پارٹی کی ہو سکتی ہے۔ آج یہ ہیں، کل دوسرے لوگ تھے۔ سرکار تو ہماری ہے، ہندوستان کے لوگوں کی ہے۔ ہم نے ایٹم بم بنایا جیپ پاپولرٹی کے لئے۔ سیسٹم شہرت کے لئے پوکھرن کو اتنا بڑھایا کہ جیسے ساری دنیا پر ہم نے قبضہ کر لیا تھا۔ کوئی میری طرح منچلے لوگ سڑکوں پر چلے، ڈھول بجائے تو

†[ ]Transilteration in Arabic Script

دن اور کئی منتریوں نے تو زبردست طوفانی بیان داغ دئے اور کہا کہ پاکستان کو سوچ سمجھ کر بات کرنی چاہئے۔ دھونچوں پر تاؤ دے ہی رہے تھے کہ پاکستان نے تین بم دھماکے کئے اور ہم نے فوراً کہدیا کہ ہم برابری کی بات چاہتے ہیں، پاکستان سے دوستی چاہتے ہیں۔ کس آدھار پر دوستی چاہتے ہیں؟ کشمیر کی نہ صرف زمین پر اسکا قبضہ ہے، کشمیر میں دہشت گردی وہ کر رہا ہے، ہمارے ۱۰ ہزار لوگوں کو مروا رہا ہے۔ چن چن کر لوگ مارے جا رہے ہیں وہاں پر دوستی کرنے کے ساتھ۔

ہم کہتے ہیں سی ٹی بی ٹی پر دستخط نہیں کریں گے۔ یہ بے انصافی کی بات ہے، امریکہ خود سی ٹی بی ٹی پر دستخط نہیں کریگا تو ہم بھی نہیں کریں گے۔ یہ گلوبل سوال ہے، ریجنل سوال نہیں ہے۔ لیکن تھوڑے اس نے ٹلنے کے لئے کہ ہم اور ہم تیار ہو گئے۔ جا رہے ہیں وہاں پر نیوکلیئر کو لیکر، ستمبر سے پہلے ہم انکو عملاً لگا دینگے کیونکہ ہمارا دانا پانی بند ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ سرکار کے پاس جو ویژن ہونا چاہئے، اس بصیرت کا اس میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ ایک جامع مضمون لکھا گیا ہے میرا گراف دے کر اور ہمارے سامنے

جو ہمارے اس اصل بنیادی اعتقاد اور ایمان کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں کہ ہم ہندوستانی ہیں اور ہم سیکولر ہیں۔

دانش چیرمین صاحب، کشمیر کے بارے میں کہا گیا کہ وہاں ہم نے دہشت گردی کو کنٹرول کر لیا، لیکن یہ ذکر نہیں ہے کہ دہشت گردی کو کنٹرول کرنے کے سلسلے میں جو اخراجات ریاستی سرکار کو برداشت کرنا پڑا ۹۰۰ کروڑ روپے کا، وہ اسکو دیا جائیگا۔ پندرہ میٹنگ آج تک ہوئیں، فائننس منسٹر کے ساتھ، ہوم منسٹر کے ساتھ میٹنگ ہوئی، وعدہ دیئے گئے ہم کو۔ خود وزیر اعظم وہاں گئے، دیکھ لیا اور نتیجہ یہ نکلا کہ ساری ریاست میں ہڑتال تھی اسلئے کہ ہماری سرکار کو مجبوراً ٹیکس لگانا پڑا لوگوں پر۔ یہ ناقابل برداشت ہے جو سرکار وہاں پر جنگ لڑ رہی ہے۔ اس ملک کے لئے، اس دیش کے لئے اسی سرکار کو ناپائدار کرنے کے لئے یہ جو کچھ ہو رہا ہے یہ کوئی قابل تعریف بات نہیں ہے کوئی سمجھ کی بات نہیں ہے، سمجھ سے بالا ہے۔ اس وقت مرکزی سرکار کو آؤٹ آف دی وے قانون، قاعدہ اور اکاؤنٹ حسابات کو بالائے طاق رکھکر فرخدوں سے سری نگر والی سرکار، کشمیر کی سرکار کی بڑھا گیا ہے کوئی جان نہیں ہے اس ایڈریس میں۔

سیکولرازم کی بات کی گئی ہے سیکولرازم پر ہم پابند ہیں۔ سیکولر پر پابندی کسی پارٹی، کسی حکومت کا مسئلہ نہیں ہے۔ سیکولرازم ہندوستان کے مزاج میں ہے۔ "جُزو لاینفکون" ہندوستان کے مزاج میں ہے سیکولرازم — برداشت ہے، کونگز سٹینس ہے، آدمیت کا جذبہ ہے۔ یہ پہلے صدیوں سے ہے، بھلے ہی آپ اسکو کانسٹی ٹیوشن میں لکھ دیں یا نہ لکھ دیں۔ لیکن ہندوستان کا انسان جو بھی ہے وہ سیکولر ہے۔ آج بھی ایک ہی جگہ پر ایک ہی زیارت پر ہندو، مسلم، سکھ، پارسی سب سجدہ کرتے ہیں، لیکن اس چیز کو نقصان پہنچانے والوں کے لئے جو ذہنیت ہوئے غنڈا گردی کرتے ہیں جو اس چیز کے خلاف ہیں ان کے لئے کوئی راست اقدام نہیں کئے جا رہے ہیں۔ بلکہ جو ایسی چیزوں کو ہوا دے رہے ہیں انکے سامنے آپ بچھی کی طرح دم دبا کر جاتے ہیں، خوشامد کرتے ہیں ان لوگوں کی۔ کیا ہندوستان کے آئین اور ہندوستان کے قانون میں ایسی کوئی دفعہ نہیں جس سے آپ ایسے لوگوں کو قانون کے شکنجے میں کس لیں،

† [ ] Transilteration in Arabic Script

ملک میں آئے ہوئے ریاستوں کو پسماندہ ریاستیں قرار دیا گیا تھا جن میں جموں و کشمیر کی ریاست شامل تھی، ان آئے ہوئے ریاستوں کو جو امداد ملی تھی اس میں ستّر فیصد ریلیف دی گئی اور تیس فیصد لون دیا گیا۔ جس میں ہماری ریاست کا نام بھی شامل تھا لیکن ہمارے ساتھ ایسا نہیں ہوا۔ ہمیں نوّے فیصد لون دیا گیا اور دس فیصد ریلیف دی گئی۔ نتیجہ یہ رہا کہ ہمیں بینکوں سے اوور ڈرافٹ کئی ہزار کروڑ کا لینا پڑا۔ ہم نے مطالبہ کیا کہ ہمکو بھی اسی آدھار پر لون، ریلیف دی جائے، لیکن ہماری بات نہیں مانی، جب لڑکوں نے بندوق اٹھائی، دہشت گردی شروع ہوئی، گورنر راج ہوا تو پورے طور پر یہ بات مانی گئی۔ اس میں بھی جس وقت سے دوسری ریاستوں کو دیا جا رہا ہے اس وقت سے ہمیں نہیں دیا جا رہا۔ ہمارا اس میں مطالبہ ہے کہ ہمیں بھی اسی وقت سے یہ ملنا چاہیئے۔ ہمیں یقین تھا، چونکہ کشمیر اس وقت انٹرنیشنل فورم پر ہے، کشمیر پر آپ بات کرنے جا رہے ہیں تو وہاں کی اقتصادی بدحالی کو پیش نظر رکھکر پریسیڈنٹ صاحب کے ایڈریس میں ضرور اس بات کا اشارہ ہوا ہوگا لیکن ایسی بات نہیں ہے۔ ہماری ریاست میں پانی کے وسائل اتنے ہیں امداد کرنی چاہیئے تاکہ یہ لگے کہ ہم واقعی سنجیدہ ہیں اس بارے میں۔ جو سرکار وہاں پر ہے، دہشت گردی کے خلاف ہماری قومی یکجہتی اور ہندوستان کی سالمیت کے لئے لڑ رہی ہے، حفاظت کے لئے لڑ رہی ہے اسکو بھرپور امداد ملنی چاہیئے لیکن ایسا کچھ نہیں ہو رہا ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے۔ میں اس پر آپکی وساطت سے اس ہاؤس کی وساطت سے احتجاج بھی کر رہا ہوں اور یہ مطالبہ بھی کر رہا ہوں آپ سبھی پارٹی کے لوگوں سے جو سرکار میں ہیں یا اس طرف ہیں کہ آپ سبھی اس سرکار سے مطالبہ کریں اور مجبور کریں کہ ریاستی سرکار کی بھرپور، پوری امداد ہو، کیونکہ آج ہمارے پاس وہاں ملازموں کی تنخواہ دینے کے لئے پیسہ نہیں ہے۔ دس سال سے ہم پس رہے ہیں دس سال سے ہماری معیشت وہاں برباد ہو رہی ہے، دس سال سے ہمارا انفراسٹرکچر جو ہے ختم ہو چکا ہے اب اس وقت ہماری سرکار انھیں غریبوں پر پھر ہیوی ٹیکس لگائے تو یہ ناقابل قبول بات ہوگی۔ اس میں کوئی شک نہیں اس بارے میں سارے ہاؤس سے میں امداد کی درخواست کرتا ہوں۔

وائس چیئرمین صاحب، کئی سال پہلے

†[ ]Transilteration in Arabic Script

اس وقت جموں سے کشمیر کے لئے کہے وہ بھی آج 4 دن سے بند ہے، وہ بھی نہیں چل پاتا اسکے لئے بھی پیسہ نہیں ہے - وہ سال میں 6 مہینے چلتا ہے اور اس میں بھی دن وے ٹریفک ہوتا ہے، ایک دن ایک طرف سے چلتا ہے تو دوسرے دن دوسری طرف سے اور ایک سال میں صرف تین مہینے چلتا ہے ان باتوں کی طرف سے حکومت کا دھیان دلانا چاہتا ہوں اور اتفاق سے اس وقت ہمارے جگموہن جی یہاں تشریف فرما ہیں - جو وہاں کے گورنر رہے ہیں - اور انکو وہاں کی پسماندگی سے پوری واقفیت ہے اور ہمارے وہاں جو پریشانی چاہے اسکی اکثریوری ہے واقفیت ہے اور مجھے امید ہے کہ وہ پوری طرح سے ڈٹ کر ہماری نمائندگی کریں گے اور ہماری طرف سے یہ بات سرکار سے منوا لیں گے -

موجودہ مرکزی سرکار بہت معاملات میں الجھ گئی ہے، شاید کچھ کام کر پاتی - مجھے رحم آتا ہے اٹل جی پر - وہ بہت ہی مخمصے میں پڑ گئے ہیں - صبح کو اٹھتے ہیں کہ دیش کا کام کریں، شام تک اپنی پارٹی کے، اپنے لوگوں کو معاملات سے نبھانا پڑتا ہے - دن نکل جاتا ہے تو شام کو کوئی اور معاملہ آ پڑتا ہے - کوئی وزیر ایک بیان دیتا ہے کہ چین ہمارا دشمن نمبر ایک ہے - ہم پاکستان سے پاور خریدنا چاہتے ہیں لیکن ہمیں پاور بنانے کے لئے نہ کاؤنٹر گارنٹی دی جا رہی ہے مرکزی سرکار کی طرف سے اور نہ ہمیں اسکے لئے پیسے فراہم کئے جا رہے ہیں - پاکستان سے بجلی خریدنے کے لئے، زیادہ قیمت پر بجلی خریدنے کے لئے تیار ہیں لیکن اپنے ملک میں اپنی ریاست میں پیسہ خرچ کر کے وہاں سے پاور بنا کر سارے ملک میں پھیلانے کے لئے ابھی تک کوئی اقدام نہیں کیا گیا ہے -

ہمارے یہاں گزشتہ حکومتوں کے دو وزراء اعظم تشریف لائے اور وہاں کے حالات کو دیکھ کر انھوں نے یہ وعدہ کیا کہ ہم جموں و کشمیر ریاست کو ملک کے باقی حصوں سے ملا دیں گے ریل کے ذریعہ - پروجیکٹ شروع بھی کیا گیا، سروے کیا گیا اور اسوقت کہا گیا تھا کہ یہ نیشنل پروجیکٹ ہوگا، اسکو وار فوٹنگ پر بنایا جائیگا، لیکن اب وہی روائتی 70 کروڑ روپیہ اسکے لئے رکھا گیا ہے - آئندہ نہ جانے کتنی نسلیں ختم ہونگی لیکن یہ پروجیکٹ ختم نہیں ہوگا -

اسکے ایڈریس میں ایک بات کہی گئی کہ کشمیر سے کنیا کماری تک ایک نیشنل ہائی وے بنایا جائیگا، لیکن جو ہائی وے

†[ ]Transilteration in Arabic Script

کہ 50 ہزار میگاواٹ بجلی پیدا کی جا سکتی ہے - ہم پاکستان سے پاور خریدنا چاہتے ہیں لیکن ہمیں پاور بنانے کے لئے نہ کاؤنٹر گارنٹی دی جا رہی ہے مرکزی سرکار کی طرف سے اور نہ ہمیں اسکے لئے پیسے فراہم کئے جا رہے ہیں - پاکستان سے بجلی خریدنے کے لئے، زیادہ قیمت پر بجلی خریدنے کے لئے تیار ہیں لیکن اپنے ملک میں اپنی ریاست میں پیسہ خرچ کر کے وہاں سے پاور بنا کر سارے ملک میں پھیلانے کے لئے ابھی تک کوئی اقدام نہیں کیا گیا ہے -

ہمارے یہاں گزشتہ حکومتوں کے دو وزراء اعظم تشریف لائے اور وہاں کے حالات کو دیکھ کر انھوں نے یہ وعدہ کیا کہ ہم جموں و کشمیر ریاست کو ملک کے باقی حصوں سے ملا دیں گے ریل کے ذریعہ - پروجیکٹ شروع بھی کیا گیا، سروے کیا گیا اور اسوقت کہا گیا تھا کہ یہ نیشنل پروجیکٹ ہوگا، اسکو وار فوٹنگ پر بنایا جائیگا، لیکن اب وہی روائتی 70 کروڑ روپیہ اسکے لئے رکھا گیا ہے - آئندہ نہ جانے کتنی نسلیں ختم ہونگی لیکن یہ پروجیکٹ ختم نہیں ہوگا -

اسکے ایڈریس میں ایک بات کہی گئی کہ کشمیر سے کنیا کماری تک ایک نیشنل ہائی وے بنایا جائیگا، لیکن جو ہائی وے

ہے، کوئی کہتا ہے کہ نہیں ہمارا دوست
ہے۔ تو اس طرح سے یہ کنفیوژن پیدا
ہو گیا ہے سارے دیش میں۔ تو آپ کی
وساطت سے میں پرارتھنا کروں گا ان کو
کہ وہ کنفیوژن دور کریں اور یہ ہیجڑوں
کی طرح نہیں مردوں کی طرح سے حکومت
چلا لیں۔ ایسا لگتا ہے کہ ہیجڑوں کا کوئی
گروپ بیٹھا ہے، اسمیں کوئی سخت نہیں
ہے۔ چلانا ہے اتنا بڑا دیش تو مردانگی سے
چلایا جائے۔

انہی شبدوں کے ساتھ میں اس
ریزولیوشن کی میں پرزور تائید کرتا ہوں۔
"ختم شد"]

SHRI SURESH A. KESWANI (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me time to speak on the President's Address. The Address by the President to both Houses of Parliament on 22nd February exposes the Government lacking both in direction and performance. Sir, one is reminded of the day, that is, 25th of December, 1997; it was the birthday of the present Prime Minister of India. The luminaries of this country from the field of industry, from the field of business, people from the armed forces, select bureaucrats and a large number of well-wisheres had all gathered. From the descriptions and from the documentaries of that event that we saw, one could feel and see that it was the coronation ceremony taking place before the party was even thinking of getting elected. Such was the euphoria generated, such were the expectations of the people, such was the thinking of the right-thinking people, that perhaps this political party had that panacea for the problems facing this country and that they had some kind of a magic wand with which they would be able to return to a rule which would be closer to sanity.

I am very sorry that at the end of its eleven months, I see total despondency on the face of every individual who is part of this Government and who is supporting this Government. One sees with a total sense of disillusionment the manner in which the Government is being held to ransom by selected groups and individuals day in and day out. One has been hearing about the saga of crime in the city of Bombay. You have been hearing about extortion stories. You have been hearing how people are not being able to perform even weddings in the city of Bombay. When you see this at macro-level, you see the same thing that this Government is exposed to; this Government is also a victim of extortion that is being practised by all select groups. One reads with total dismay in newspapers that somebody gets a Bengal package, somebody gets a package for the South, somebody gets a package for Bihar, somebody gets something in railways, somebody does it elsewhere, and this nation of poor people, this nation of helpless people, this nation of people half of whom have yet to find a standard of living for a decent human existence, is being held to ransom. Sir, one has been seeing that this Government has just been drifting from one gimmick to the other. This has been revealed time and again during the past eleven months. Let us examine how this Government started its work. What was their first decision, which they thought was going to be their principal achievement?

The first major decision, namely, the Pokhran II, which proved to be an ill-timed adventure, attracted the attention of the whole world to our diplomatic naivete. The manner and the contents of the statements, which were made by senior Ministers of this Government, dur-

ing that time left one in no doubt that this Government had neither done any serious analytical study of such a serious policy issue nor had it been able to display the required diplomatic skills in dealing with the international community.

THE VICE-CHAIRMAN: (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Keswani, if you could just yield for a minute, I have to point out one thing.

Mr. Shariq, while you were speaking you had used the expression "हिजड़ों की सरकार"? "हिजड़ों" is unparliamentary. Would you like to withdraw it? Otherwise, I will have to expunge it. I have the rule book before me; this word is there.

श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक: उसमें यह लफ्ज् लिखा है क्या? मुझे नहीं लगता इसमें ऐसी कोई बात है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Would you like to withdraw it? This word is there in the rule book.

SHRI SHARIEF-UD-DIN SHARIQ: Okay. I withdraw it, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): So, it is withdrawn.

श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक: मुझे नहीं लग रहा है कि यह इतना बुरा आदमी होता है क्या।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): No, we have to go by the rules. Okay. Mr. Keswani, please. I am sorry, I have to call you back.

SHRI SURESH A. KESWANI: No, problem. Sir, there was just no one in the Government at that point of time who was capable of grasping the implications of the nuclear tests. It was proved that it was nothing but outbursts at that time of the emotional inferiority complex, and they were driven by the lopsided understanding of the word 'power balance'. It was revealed that even the highest echelons of the Government hierarchy were bewildered by the aftermath of that thoughtless and unplanned action. One could see the life returning to the Government, and their leadership only after Pakistan responded by the multiple tests giving this Government the much needed excuse for the nuclear *faux pas*. The Himalayan blunder was to cause a serious blow to the already poor financial health of this country due to the international sanctions which came to be imposed as a consequence of this misadventure. We could call ourselves a nuclear weapon state now, and claim to possess the requisite strategic balance, nuclear deterrent. We have, however, yet to correctly assess the cost-benefit-ratio-analysis. On the other hand, how can we ignore that we have lost friends; we have lost commercially; we have lost economically and we have not gained in any significant way on any front? The Pokhran II had just proved to be a gimmick, and a very costly one, and the price of which is being paid by millions of poor Indians who recognise only one enemy, and that is their poverty.

The second oft-repeated lie is that this Government is firmly committed to uphold secularism. Sir, I have here very disturbing reports which come in newspapers. Here, I am quoting *Jan Satta* of the 5th March, 1999, wherein it says,

"हिन्दुओं को बहका रहे हैं-कहने वाले हैं शंकराचार्य"

Sir, here, there is a report in the *Economic Times* of Sunday, the 31st January, 1999 wherein Dr. Tahir Mehmood, Chairman of National Commission for Minorities and ex-officio Member of National Human Rights Commission has said, " I have evidence of Bajrang Dal and VHP hands in the attacks on minorities and Charistians." What has been happening? What kind of propoganda has been let loose? And for what? This nation is like a bouquet of flowers where people of all religions, all castes, sub-castes lived together. Sir, it is the greatness of Hindu religion that Gautam Buddha is regarded as the ninth incarnation of Vishnu. The *Dasha Avataar* shows him to be one of the *Avataars*. Such is the tolerance of this

country. Buddhaism virtually replaced Hinduism in this country, and was very much evident during the time Fahien and Huen Tsang, both travellers from China came here. Nearly 1200 years back, this country was only a Buddhist country. This country has never differentiated between religions. Religion has never been the basis of any war. Religion has never been the basis for any difference. Religions have co-existed. This is a country with this kind of a heritage.

Sir, secularism, perhaps, means providing equal opportunity to all minorities to reconvert to their original religion, namely, Hinduism. In my opinion, it is a waste of time. If you want to explain what the meaning of secularism is to this Government, it is like one can wake up a sleeping man, but how can any one wake up a man who is pretending to be asleep? They are only making use of secularism and related issues for political purposes and that, perhaps, is going to be most serious harm they are doing. Atrocities on minorities, adivasis, dalits and women have led to a breakdown of the rule of law during the reign of this Government. The law and order machinery has become subservient to the political masters in practically every State which is ruled by this Government.

This morning, Mr. Kapil Sibal was reading out a report published in 1998 about crimes that have taken place in various States, in which he has shown the crimes against women, crimes against minorities, crimes against dalits, and crimes against advisis as also the States which are on the top of the list. The States which were shown to be on the top of the list were those States which were ruled by the party which is right now claiming to be ruling this country. The law and order machinery has become subservient to the political masters in practically every State which is ruled by this party. The result has been the collapse of public confidence in democracy and demoractic institutions. The people have lost faith in their elected representatives. This was evident from the rout of this party in Delhi, Rajasthan and Madhya Pradesh. The Administration of the Governments of Uttar Pradesh, Gujarat and Maharashtra is example of a total collapse of the system. All these Governments are under the reign of the ruling party and thier persons.

We are very fortunate to have good monsoons for the last several years, leading to a steady growth of 2 to 2.5 per cent in agriculture, in spite of the totally faulty policies in respect of agriculture, and taxation on agriculture and agro-based industries. Equally lop-sided has been the policy in respect of fertilizers and other agricultural inputs. The retrograde measures of this Government have made agriculturists a target of their attacks.

Similarly, there is no measure to protect the landless farmers or the under-employed farm labourers. Nor is there adequate protection to adivasis, dalits and other backward classes. This has been driving the hungry unemployed millions to the towns and cities. The recession-hit sector, the organised industry, is driving the sickness and is unable to offer additional jobs to the immigrating hoards. This has led to rise in crimes in the urban areas, leading to a breakdown of law and order. The Government has neither been able to grasp the problems at hand, nor has it the ability or intention to solve the problems facing them. The Government has only one agenda, 'namely, hang on to power'. Everything else has been put in the backburner. Sir, in totality, the state of the economy is in such a serious condition, in less than a year, that the country is facing a grim economic situation. Falling industrial production is leading to job losses. Unemployment has also created a problem. The extent of non-Plan expenditure and heavy debt-servicing together are eating away most of the GDP. There is no way that this Government can come out of the problems which are facing them and it would be better for them—if they are

more nationalist, if they have some patriotism left—to make way for a Government which is more competent and capable of running this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Shri C.P. Thirunavukkarasu, your party has five minutes. But, you can take six minutes.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU (Pondicherry): Sir, I will be very brief. Sir, I am happy to speak on the Motion of Thanks on the President's Address. Sir, I would like to submit that on page 15, para 59, it has been mentioned, "Bihar has witnessed a series of massacres of innocent people in recent times, many of them targeted at Dalits. These mass killings have brought immense pain and anguish to all of us." It has also been mentioned, "The Goa Assembly has been dissolved, and the Bihar State Aseembly has been kept under suspended animation." Now, this Proclamation has been withdrawn by the Government. Once it has been announced that the Government has withdrawn it, then this particular fact which has been mentioned in the President's Address should be withdrawn from it. So, we have moved an amendment that this particular portion should not be there in the President's Address. Sir, once the Proclamation has been withdrawn by the Government, it should also be taken out of the President's Address automatically. So, what I request is that there should be a vote on this in this House to decide whether this para should be in the President's Address or it should not be in the President's Address. If you allow this as it is on the record, then there will be a cry from the other side that we have voted in favour of the President's Address. They can say that everybody supported this particular portion in the President's Address. Sir, we cannot go against the President's Address. So, with great respect, I submit before the House that there should be a vote on this particular portion to decide whether it should be amended or it should not be amended. This is my submission before this august House.

Sir, much has been said about secular state. I would like to say that Mr. Naidu and others said here that the RSS is sacrificing its life for the nation. The Bajrang Dal is also doing the same thing. I have no objection. Let them do it. But, what they are doing has also to be considered by this august House. Sir, I may be permitted to refer to some of the incidents which took place in Gujarat. On 4th March, 1998, during the course of Yishu Mahotsava, the VHP workers started pelting stones on Christians. On 6th July, 1997, Rev. Father Kingsley, Director of Sheloh Mission at Banaswara was assaulted by the RSS workers and his scooter was snatched by these RSS local workers. On 8th July, Yohein Barica was assaulted by three or four RSS workers. The police investigations revealed that it was a false case. On 15th August, 1997, one Mr. Bondiyar and his family members were beaten up and Christian literature was burnt by the local RSS workers. They go on giving instances like this. These incidents have been mentioned in the answer given in the Rajya Sabha in response to a question put by Mr. Amar Singh. Sir, with great respect, I submit that 14 such instances have been enumerated by this Government itselt before this House. And they are saying that the RSS people are patriots and innocent and the have not indulged themselves in any sort of attacks on minorities. With great respect, I want to place these facts before this august House. Again in February, 1999, another Address was made by the hon. President. I am not able to see any difference, except a difference in the number of pages. The 1998 Address was containing only eight pages and the 1999 Address is containing sixteen pages. There is only an improvement in the number of pages but not in policies or programmes or the economic condition of this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): What about Pokhran-II? It was not there in 1998 Address.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: My learned friend, Mr. Venkaiah Naidu, cut a joke. I also want to cut a joke in this august House. The joke was, "No, no, we cannot expect much from this Government because it is only eleven months old; even to deliver a child, it will take nine months." You are in the eleventh-month. You are not capable of delivering a child. I am having a doubt whether you are capable of delivering a child. If a child is conceived, I am having a doubt, it may be aborted. Or, if at all, a child is born, the child will be crippled either mentally or physically because the father and the mother of the BJP are like that. We cannot help that. I would like to say that the President's Address speaks about several programmes. I want to mention a few facts. It has been mentioned in the President's Address that in June, 1998, the Prime Minister visited Bangladesh; in May, 1998, the President went to Nepal; in July, 1998, the Prime Minister visited Colombo; in 1998, the Prime Minsiter visited Durban; in September, 1998, the Prime Minister visited Oman; in September, 1999, the President visited Turkey; in September, 1998, the President visited Germany, Luxemburg and Portugal; in September, 1998, the Prime Minister visited France; in September, 1998, the Prime Minister visited Namibia, South Africa and Mauritius; in February, 1999, the Prime Minister visited Trinidad and Tobago and Jamaica; and, finally, the Prime Minister visited Lahore. All the tours were performed by air except that to Lahore which was by bus. So, the President's Address is only tour programmes of the Prime Minister and, incidentally, the President of India. Nothing is there. I am not able to see anything except the tour programmes of the Prime Minister of India and, incidentally, of the President of India.

I submit that it was mentioned in the 1998 Address, and I quote, "The Governor's Office has been the centre of unseemly controversy. Raj Bhavans will not be used for securing political objectives." This is one of the points made in the 1998 Address. What happened in Bihar? In Bihar, you have appointed a Governor. He himself admitted and said, "I am an RSS man." Because of that, all difficulties in Bihar arose. You had given a promise in the 1998 Address. But, after a lapse of one year, you are not keeping that promise up and on the other hand, you are justifying for dissolving the Bihar Government.

My good friend, Mr. Venkaiah Naidu, said, "The hon. Home Minister went to Mumbai, had a dialogue with Mr. Bal Thackeray for about a day, and returned. You see, we allowed the cricket matches because of the dialogue we had. We allowed the cricket matches to be conducted in India." My question is, if that dialogue had been fruitful, you ought to have allowed the cricket match to be played at Mumbai. That will be an achievement. Or, otherwise, in Delhi where you are ruling. You could not achieve your objective because you failed in conducting the cricket matches either at Mumbai or at Delhi as originally scheduled, where you are ruling. On the other hand, the Government of Tamil Nadu conducted a cricket match. One friend said that ISI is there. The Government of Tamil Nadu conducted a cricket match and the Government of West Bengal conducted another cricket match at Calcutta. As far as Tamil Nadu is concerned, after the cricket match was over and when Pakistan won the match. ...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Now, he is in Calcutta. After that he will come to Delhi. ...(*Interruptions*)

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Cricket matches may take place in Delhi, but real things will not happen. It will be

the other way round. On the day the Pakistani team won the match, the people of Tamil Nadu present in the stadium, stood up and greeted the Pakistani team. This was the kind of sporting spirit, which we had displayed that day. But they have not been able to do so.

The Prime Minister of India is highly honest. He is against corruption. He is not involved in corruption. Right from the beginning, when he became a Member of Parliament, he has been against corruption. But unfortunately, after becoming the Prime Minister of India, he is not doing so.*

In Tamil Nadu, 46 cases had been filed against an individual. One fine morning, all the forty-six cases were transferred from the special court to some other court. When we asked the Prime Minister as to what were the reasons for transferring these cases. ...(*Interruptions*)...

SHRI R. MARGABANDU (Tamil Nadu): You must understand the Prevention of Corruption Act. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Margabandu, please take your seat. We have already discussed this during the Private Members' Business. ...(*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I know my responsibility. My question is why did you exercise the power of ...(*Interruptions*)

SHRI R. MARGABANDU: It is now before the Supreme Court. What is the point in saying this? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Margabandu, he is stating a factual position. (*Interruptions*) He is not going into the merits of the case. (*Interruptions*) They have discussed this the other day, when I was in the Chair. I had permitted him to speak. (*Interruptions*) Mr. duraisamy, please sit down. I will take care of it. (*Interruptions*)

SHRI V.P. DURAISAMY (Tamil Nadu): What was the need? What were the things which prompted the transfer of cases? What was the justification for transferring the cases from the special court to some other court? Is it not a help, by some other way, to a particular individual? I want to bring it to the notice of the Chair that recently ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Margabandu, just a minute. I am dealing with the point. (*Interruptions*) I think, it should not go on record. (*Interruptions*) This is an order from the President of India. You cannot refer to ...(*Interruptions*)... Let us not attribue motives to the President of India. It will not go on record. (*Interruptions*) Mr. Margabandu, I have expunged that. You are debating on a thing which has been expunged. (*Interruptions*)

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I am abiding by the decision of the Chair ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Margabandu, you are debating on a thing which has been expunged. Now, conclude, Mr. Thirunavukkarasu ...(*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Sir, within two minutes, I will conclude. The BJP Government is saying there is no link with the RSS and other people. I would like to point out that the former Minister, Mr. Khurana, had resigned his post. What is the reason? You are not allowing him, even now, to give a statement in Parliament. He said in the papers, "The RSS people and the Bajrang Dal are mainly responsible for the death of Staiens and his two children in Orissa". So, out of humanliations shedding tears, a person, who was having

*Expunged, as ordered by the Chair.

a responsible post in the BJP Government, resigned. I want to remind them, I think, all the Ministers, will follow him suit. Finally, one more thing. There are two sisters in Tamil Nadu and we are no able to tolerate. Another Sister from Bengal came to Tamil Nadu. She met the two sisters, came out of the house, told the Press. "There is a fire in the whole of Tamil Nadu, she says that there is an emergency, that law and order is bad in Tamil Nadu and that the Tamil Nadu Assembly should be dissolved. A responsible person who is in the coalition Government ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Sundaram, please do not interrupt. He is concluding now.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I am concluding. Finally, I would say, from the BJP's burial ground, a lot of skeletons are coming out one after another. One skeleton has been removed by Mohan Guruswami. 5,000 crores of rupees have been taken away by the Ministry in steel and another in duties. I am having a suspicion. Tomorrow several skeletons will come out from the cupboard of the BJP. Let them be careful, let them resign. Otherwise, they will have to face all the charges tomorrow, the day-after-tomorrow. Thank you, Sir.

श्री डी०पी० यादव (उत्तर प्रदेश): मान्यवर, मैं महामहिम के अभिभाषण की बहुत गहरी तकीनीकी चर्चाओं में न जाकर धरातल पर फैले हुए कुछ बिंदुओं और पहलुओं को छूने की कोशिश करूंगा। महोदय, बहुत छोटा था सुना करता था हमारे राजनीति करने वाले नेताओं और अधिकारियों के भाषण कभी स्कूल में कभी कालेज में या कभी सार्वजनिक जिंदगी में और दूसरी जगहों पर।

ज्यादातर लोगों की जुबान पर — जो महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में चर्चा है। पैरा 17 और 18 में — वह है, कृषि को विकास की दर देने की। मान्यवर, यह कृषि प्रधान देश है। बहुत वक्त से बल्कि जब से देश आजाद हुआ तभी से हम सब लोग इस विषय पर बोलते चले आ रहे हैं। सरकारें जो भी बनती हैं, सरकारों की जुबान से भी यह बात मुखर होकर आती रही है कि यह कृषि प्रधान देश है। इसमें कोई दो राय नहीं है। हिंदुस्तान की धरती का बहुत बड़ा भूभाग है जिस पर कृषि होती है। आज यह भी गौरव की बात है कि यह मुल्क कृषि के मामले में आत्मनिर्भर है। लेकिन महोदय, किसान आज भी कितनी मजबूरियों से बावस्ता है? किसान के सामने उसके परिवार के सामने आज भी कितनी विवशता है, परेशानी है, यह बात किसी से छिपी नहीं है। आज भी वर्षा के पानी के अलावा किसान के खेत में फसल पैदा की जा सकती है लेकिन इस मुल्क का एक छोटा सा भूभाग ही आज हमारे पास है जो सिंचित है। सरकारें आज तक इस बात का भी इंतजाम नहीं कर पायीं कि जिस मुल्क को कृषि प्रधान कहा जाता है उस देश के किसान की खेती के लिए सिंचाई की समुचित व्यवस्था हो जाए।

और उसका कारण है कि हम दूसरे मुल्कों को बहुत सारा अनाज आज देने की स्थिति में हैं और भी ज्यादा अनाज निर्यात किया जा सकता था, लेकिन महज इसलिए कि हमारे पास जो पानी बारिश का बहता है या जो मिट्टी और जमीन के अंदर पानी है, उस पानी को निकाल पाने में हम लोग पूरी तरह सक्षम नहीं है और सरकार ने ऐसा कोई कारगर उपाय भी नहीं किया कि किसान की पूरी भूमि सिंचित हो जाए। यह वास्तव में दुर्भाग्य का विषय है मैं जानता हूं कि महामहिम राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में इस बात को इंगित किया है और सरकार का प्रयास भी रहा है कि किसान को सहूलियत दे, तो भी मान्यवर, आज भी यह कहा जा सकता है कि सरकारें पूरी तौर पर किसान को आज न तो संरक्षण देने में कामयाब रही है और न ही उसकी भूमि को पानी उपलब्ध कराने में कामयाब रही है। बहुत बड़ा भू-भाग जिस पर हम खेती कर सकते हैं और इस देश के करोड़ों नौजवानों को रोजगार दे सकते हैं जो आज बेरोजगारी की चक्की में बुरी तरह पिसे हैं, दिशाहीन होने को तैयार है पढ़ा-लिखा नौजवान भी, जिसके हाथ को काम नहीं है, लेकिन सरकार का यह सोच पूरी तरह इस धरती पर लागू नहीं हुआ कि किसान को सहूलियत दे कर, किसान को कम ब्याज पर ऋण दे कर, उसकी जमीन के लिए सिंचाई का प्रबंध किया जाए।

मान्यवर, दूसरे पैरा में ग्रामीण महिलाओं के विकास की बात कही गई है। मैं बहुत दूर-दराज के राज्यों की बात नहीं करता, उत्तर प्रदेश से आया हूं और दिल्ली की तलहटी में बसा हुआ यह प्रदेश है और यहां से मात्र डेढ़, दो सौ या सौ किलोमीटर की दूरी पर जो गांव बसे है मैं भी यहां से संभल क्षेत्र से इस बार तो नहीं इसकी

चर्चा में आगे करूंगा, लेकिन यहां गांव की स्थिति और वहां रहने वाली महिलाओं की शिक्षा और विकास की स्थिति आज भी यह है कि हम सिर्फ आंकड़ों पर आधारित बात तो कर सकते हैं या लुभावनी बातें और लुभावने नारे तो दे सकते हैं, लेकिन ग्रामीण महिलाओं की स्थिति को अगर जा करके देखें तो आज भी उस मां, बहन, बेटी और बहू के पास, जिसका भाई, जिसका पति या जिसका बेटा सीमा पर लड़ाई लड़ता है और इस देश को हिफाज़त की गारंटी देता है, अगर उसका खत सीमा से चला आता है, तो उस मां, बहन, बेटी के पास उस खत को पढ़ने की तालीम नहीं है। वह नहीं जानती कि इस खत को कैसे पढ़ा जा सकता है। आजादी के 50 वर्ष बाद भी यह दुर्भाग्य आज इस देश के साथ जुड़ा है। जहां तक महिलाओं को संरक्षण देने और एहतियात बरतने का ताल्लुक है, मैं कहना चाहता हूं कि लगातार वर्षों-वर्ष और महीने-दर-महीने महिलाओं पर होते हुए अत्याचार लगातार बढ़ते चले जा रहे हैं। चाहे बलात्कार की घटना हो और चाहे लूट और डकैती की घटनाएं हों, उन्हें तरह-तरह से प्रताड़ित करना, अपमानित करना, दिन-ब-दिन ये हरकतें समाज में बढ़ती जाती हैं, हालांकि सरकारें अपने प्रयास में रहती हैं और सरकारों के प्रयास जारी हैं, तो भी मैं समझता हूं कि ऐसी कारगर योजना या कोई ऐसे कारगर उपाय जरूर महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में आने चाहिए थे ताकि इस देश में महिलाओं की स्थिति बेहतर बनती।

मान्यवर, अभिभाषण में आगे बेरोजगारों को रोजगार की व्यवस्था का जिक्र किया गया है। आज इस मुल्क में मैं समझता हूं कि कोई मुक्कमल आंकड़े तो मेरे पास उपलब्ध नहीं है, लेकिन 20-25 करोड़ के बीच का नौजवान आज इस देश में बेरोजगार है और मैं इस बात को अच्छी तरह से जानता हूं, क्योंकि किसान के घर में जन्म लिया है कि जो नौजवान कुछ करना चाहता है, आगे बढ़ना चाहता है, लेकिन जिसके सामने अवसर नहीं है। अगर वह अवसर नहीं पाता है और उसके सामने रोजगार की व्यवस्था का चांस नहीं है तो मान्यवर, वह नौजवान दिशाहीन होने को तैयार हो जाता है। आज जो समाज में लगातार ये अवाजें आती है कि अपराध में लगातार वृद्धि हुई है या अपराध लगातार बढ़ रहे हैं तो उसका एक बहुत बड़ा कारण यह है कि नौजवान के हाथ को काम नहीं है।

आज नौजवान अच्छा पहनना, अच्छा खाना और आगे बढ़ना चाहता है, लेकिन उस के सामने जब कोई अवसर नहीं आता तो वह कुंठाओं से भरकर, परेशान होकर दिशाहीन हो जाता है। इसलिए आज बहुत बड़ी जरूरत इस बात की थी कि महा-महिम अपने अभिभाषण में इस बात का जोरदार जिक्र करते या कोई ऐसा उपाय सरकार करती कि बेरोजगार नौजवान को रोजगार मिल जाता या रोजगार की कोई व्यवस्था हो जाती। मान्यवर, जब तक इस मुल्क में नौजवानों को रोजगार नहीं मिलेगा, हम बेशक कुछ भी करते रहें समाज में फैली अव्यवस्था और अपराध को कंट्रोल करना बहुत मुश्किल हो जाएगा। इसलिए मेरी यह मान्यता है, मेरी यह सोच है कि इस मुल्क की सरकार को सब से ज्यादा ध्यान मुल्क में बेरोजगार नौजवानों को रोजगार देना पर चाहिए।

मान्यवर, आगे इस में शिक्षा का जिक्र है। मैंने अभी कहा कि हमारे यहां महिलाओं की शिक्षा का स्तर क्या है? मान्यवर, यह असलियत है। कागजी आंकड़ों में न जाकर यदि हम यथार्थ में झांकने की कोशिश करे तो इस अहसास को जरूर बल मिलेगा कि यहां पर महिलाओं की बात छोड़िए दूरदराज के अंचलों में आज भी चार-चार, छै-छैः गांवों के बीच जूनियर और हाईस्कूल की शिक्षा का प्रबंध नहीं है। हम लोग गांवों में जाकर देखते हैं, लोगों से मिलते हैं तो पता चलता है कि अगर किसी गांव में प्राइमरी पाठशाला है तो वहां पढ़ाने वाले अध्यापक नहीं है। गांव का आदमी इन परेशानियों से जूझ रहा है और यह परेशानी किसी एक या दो गांवों में नहीं बल्कि सौ-सौ गांवों के बीच आजादी के इन 50 वर्षों के बाद भी यही हाल है। इसलिए यह लाजमी था कि हमारी सरकारें इस बात पर ध्यान देती। मान्यवर, मैं समझता हूं कि हमारे बुनियादी ढांचे को शिक्षा के अलावा और कोई ताकतवर नहीं बना सकता। अगर किसी मुल्क के नागरिक को पुख्ता तालीम देकर आगे बढ़ाने का काम किया जाए तो निश्चित तौर पर उस का बुनियादी ढांचा पुख्ता होता है। इसलिए शिक्षा की तरफ खास तौर पर ध्यान दिया जाना चाहिए।

मान्यवर, मैं यह कहकर अपनी बात को विराम दूंगा कि आज किसान के बीच बहुत बेचैनी है। आज चाहे खाद की बात हो, फर्टीलाइजर की बात हों, सिंचाई की बात हो या बात हो किसान के उस बेटे की जिस को किसान ने मजबूरी में, गरीबी में, तंगी में पढ़ा तो दिया, कालेज तक तो भेज दिया, डिग्री-डिप्लोमा भी दिला दिया, लेकिन जब वह नौजवान कॉलेज के बाहर आया तो उस नौजवान के समाने रोजगार का अवसर नहीं है। दूसरी तरह किसान को इस मुल्क में यह हक भी नहीं है कि जिस फसल का वह निर्माता है, जिस वस्तु को वह

पैदा करता है, उस की कीमत तय कर सके। किसान जो इस देश को अन्न देता है, जिस के ऊपर देश का भूगोल और इतिहास का सारा दारोमदार है वह जो उत्पाद पैदा करता है, उस की कीमत तय करने का अधिकार भी उस किसान के पास नहीं है। यह बहुत ही दर्द और तकलीफ की बात इस मुल्क में है। मान्यवर, वर्तमान में विशेषकर उत्तर प्रदेश के मैदानी भागों में गन्ने का किसान बहुत परेशान है। उत्तर प्रदेश की सरकार की हालांकि कोशिश रही है कि किसान और गन्ना किसान को उस की कीमत मिल-मालिकों द्वारा जल्दी मिल जाए लेकिन मैं कहना चाहूंगा कि मिल मालिक और दूसरे उन के साथी आज भी किसान को उसी तरह दर-दर भटकाने की कोशिश में हैं। इसलिए निश्चित तौर से कोई नीति किसानों के प्रति जरूर बननी चाहिए थी कि किसान जब अपने उत्पाद को मंडी में ले जाकर देता है या किसी मिल पर ले जाकर देता है या कहीं विक्रय करता है तो उस की कीमत जल्दी-से-जल्दी उस के हाथ आ जाए। ताकि उसकी गरीबी, उसकी परेशानी कम हो जाती। आज बहुत बड़ी एक जरूरत इस अभिभाषण में इन बातों की थी।

मान्यवर, जो छोटे छोटे बच्चे इस मुल्क में हैं, जिनको लेकर हम कहते हैं कि कल के भारत का भविष्य यह बच्चे हैं, उन बच्चों के प्रति सरकार की सोच होनी चाहिए। यह मैं मानता हूं, सरकार ने प्रयास किया है, लेकिन कब तक आखिर यह बचपन इस अनाज के रूप में भटकता रहेगा? इस मुल्क में उनको कुपोषण का शिकार कब तक होना पड़ेगा। यहां पर जो भी सरकारी स्तर पर सहायता दी जाती है या प्रबंध किया जाता है, मैं समझता हूं कि उसका बहुत बड़ा भाग उन बच्चों के हिस्से में नहीं आता। यह भी एक अव्यवस्था का प्रश्न है।

मान्यवर, मैं महामहिम राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर हां और ना की बीच की स्थिति में अपनी बात को समाप्त करता हूं धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Now, all the parties have consumed their time. Now, there are some more hon. Members who still want to speak. I can give each Member two minutes. But at 7 o' clock, we have to extend the time of the House. Will it be possible for each Member to make some suggestions in two minutes?

Yes Mr. Thalavai Sundaram. SHRI N. THALAVAI SUNDARAM (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, I will finish my speech in two minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): He had promised to speak only for two minutes.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM: Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on the President's Address. I will come to para 59 of the President's Address. It says, "president's Rule was imposed recently in Goa and Bihar under article 356 of the Constitution." In fact, President's rule was imposed several times in various States, particularly in Tamil Nadu. The President's rule was imposed four times in Tamil Nadu. The first time when it was imposed the present Chief Minister was holding the post on 31.1.1976 the circumstances leading to the issue of proclamation of President's rule was contained in the Governor's report. He had stated that the DMK Ministry indulged in maladministration, corruption and misuse of power for achieving their aims. The maladministration includes both administrative and financial irregularities committed by the Government. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Sundaram, I would appreciate if you speak on the Motion of Thanks to the President and the President's rule. I don't think you will be making any contribution.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM: On 17.2.1980; our great leader, Mr. M.G. Ramachandran who was the Chief Minister, was dismissed. Yesterday, when the President's rule was revoked in Bihar, my learned friend, Mr. Duraisamy said, 'It is a victory for the DMK Government. "Now, everybody is saying that the Congress Party has played a double role. I would like to say that the DMK has also played a double role. From 1970 to 1980 they were ruling in the Tamil Nadu State. The DMK party leader, Mr. Murasoli Maran has said, "Constitution is

not of a federal character." He had also been emphasising that the entire Constitution should be re-drafted and the federal character be changed. He said that article 356 should be there and it could be used against any State in future also. As far as the President's Address is concerned, the DMK is also playing a double role.

As far as the BJP Government is concerned, they are doing a lot of things. Recently there has been a historic agreement between India and Pakistan. Our Government said that our nuclear research would be used for peaceful purposes. The policy of the Government on agriculture is laudable. In December, 1998, the President of Sri Lanka had visited India and entered into a historic free-trade agreement with us. This would allow closer economic co-operation between the two countries. This can be a model to other SAARC countries.

The 'Internet Policy' has been introduced in the country for the first time. There has been an excellent response to it. The present finances of both Central and State Government are under severe strain. The aggregate Central deficit has increases in recent years. There was also a trip to Pakistan by bus. This is, perhaps, the only country whose Prime Minister has made a visit by bus.

Sir, I have now only one point to make and that is regarding the atrocities on Dalits and Christians. The atrocities are different in different States. The reply to an Unstarred Question in the Lok Sabha gives the figures. As far as Bihar is concerned, the number of such incidents was 710 in 1997 and 720 in 1998. As for Tamil Nadu, the figure was 1403 in 1997 and 1719 in 1998. Regarding atrocities against the Scheduled Tribes, the number was only 190 in the case of Bihar whereas in the case of Tamil Nadu, it was 227. As far as the present position is concerned, in 1999, in Bihar, it was 120 whereas in Tamil Nadu, it was 320. These figures are given in the reply to the Unstared Question. They are accusing the present Government. As far as Tamil nadu is concerned, every day, there is an atrocity against the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. I am not saying anything on my own. It is all from the record, from the reply to the Unstarred Question in the Lok Sabha. In regard to communal riots, my learned friend put a specific question in this House. The answer was that the overall communal situation in the country has considerably imporved.

Mr. Vice-Chairman, Sir....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Sundaram, I gave you two minutes. You have taken five minutes already. Now, I have to take the sense of the House.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM: Sir, I am concluding. There was a major violence only in one State in the country and that is Tamil Nadu. Thank you.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Sir, I will take only half a minute.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Even to give you half a minute, I have to take the sense of the House.

Now, I want to take the sense of the House. There are four more speakers here. Should we extend the time of sitting by fifteen minutes? Yes. Okay.

What do you want to say, Mr. Virumbi? You have already spoken.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Sir, the observation made by my learned friend regarding the dismissal of the DMK Government is unwarranted and untrue since the Central Government had withdrawn the cases stating that there was neither proof nor evidence.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Javare Gowda. (*Interruptions*). You may take about two minutes. (*Interruptions*). No, please. This is not the way. Let him speak now.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, I express my thanks to the hon. President for his Address. I regret that the President's Address does not contain any project or clear path for development, progress, communal harmony or development of agriculture. The unemployed youth of this country has no future of progress and development. This is a non-performing, disabled, Government. This is a Government of empty promises and no performance. The Government is relying on the performance for the past eleven months. One mention is to Pokhran; the second is to Cauvery water dispute settlement; the third is to the bus ride to Pakistan. These are their only achievements. This is the future they want to show to the country. I put it that way. I am not going to cover all the 59 paragraphs in the Presidential Address. I am going to speak on the agricutlure front only.

I am going to recall a statement made, two months back, by an hon. Member of this House, Mr. Ananth Kumar, in Bangalore, regarding the Ganga-Cauvery link.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): He is not an hon. Member of this House. He is an hon. Minister.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: The hon. Minister has made one of the most wanted statements of the country by saying that this Government is going to make a proposal, and going to make a policy, and it is going to execute it also.

They are going to link Ganga and Cauvery. Unfortunately for this country, unfortunately for this Government ...(*Interruptions*).....

THE MINISTER OF CIVIL AVIATION AND MINISTER OF TOURISM (SHRI ANANTH KUMAR): Sir, will the hon. Member yield for a minute?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): I think he has not completed. Let his complete and, then, you can reply.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Sir, I am mentioning this only after seeing the newspapers. One of the hon. Members in feeling happy because Mr. Ananth Kumar has come forward with a long-awaited programme for the country. But, to my dismay, to the dismay of this great country, there is not even a single word mentioned about it in the President's Address. Mr. Vice-Chairman, it is not a question concerning the Government, it is not a question concerning the ruling party, but it is a question concerning the people of this great country. They are fighting from the days of independence.

The next point is, this Government has not taken care of the agricultural families in this country. Why?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Have you completed the point about Mr. Ananth Kumar, the hon. Minister? He has a right to intervene because you took his name.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Yes, Sir.

SHRI ANANTH KUMAR: Sir, the hon. Prime Minister had visited Bangalore, and he was addressing a massive BJP rally.

I was speaking prior to the hon. Prime Minister. There, I requested that, since this is a long-pending demand of the State of Karnataka, not only of the State of Karnataka but also of the entire country, the two major rivers of the country. The Ganga and the Cauvery, should be linked so that there is tremendous scope for development of agriculture, irrigation as well as for power generation. He said that such matters would have to be carefully considered. Therefore, it is not that I made a statement and I gave an assurance. This was a plea made to the Prime Minister. I only want to correct the perception of the hon. Member.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Thank you very much, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Javare Gowda, since the hon. Minister has taken your time, you have to conclude and sit.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: There was a controversy. Sir, I put it in this way that the hon. Minister has brought to the notice of the Prime Minister that this is to be done, but I am supposed to say that the Minister is unable to persuade the Prime Minister and has not succeeded in that!

Sir, Now, I am coming to the next point. Our learned senior Member, Mr. Venkaiah Naidu, was saying that the Congress Government enhanced the manure price, but they have enhanced it only by four hundred rupees, they have not enhanced so much. But that is not the case. Sir, with all sincerity, I submit to the hon. House that Mr. Deve Gowda, within 15 days of assuming office as Prime Minister, had given a subsidy to the tune of Rs. 2,500 crores, of course, while running the Government with 13 partners. It shows the grit and the will-power that a leader as a Prime Minister of the country requires to give such benefits only to the ryots, and not to others. Sir, I tell you as to why I am specifically saying this. It is not a question of the industry, it is not a question of the foreign policy ...(*Interruptions*)...

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI: Don't forget that he had also raised the prices of fertilisers! ...(*Interruptions*)...

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: I am not yielding. This is a hard fact before the House, this is a hard fact before the country. Now, the point is, the policy of liberalisation of this Government is destroying the sericulture and the farmers of this great country. The country was earning 900 crores of rupees from sericulture. Because of the liberalisation policy of the Commerce Ministry, they are importing silk from China. That is marring and destroying the entire ryots in Karnataka and in other parts of the nation. Who is going to answer? Is it the Prime Minister or is it the President? No; it is only the Ministry concerned.

The next point is, the sugar industry has been destroyed by importing suger. Why don't they say that WTO is responsible for that? Really, it is not correct that because of the lobby, because of the pressure on a particular Ministry from somewhere, they are destroying the entire ryots. Another important aspect is that many of the Members have stated that the entire nation is proud of ryots. But, I submit with sorrow that 70 per cent of the ryots are in the average line. There are no education facilities; there are no roads, there is no employment for the children of the ryots. Even though with great difficulty they study in the rural colleges and villages, there are no incentives, there is no job reservation for the ryots.

Another important point is about the power sector. Now, for the development of the country, for the development of an individual or a factory, power is very essential. It is a part and parcel of the developmental activity. Now, after 11 months, what is the policy? They have given clearance for Enron in Maharashtra. But for Karnataka, Cogentrix Project has not been cleared. This Government is going to say that the matter is in court. But the court has not passed any order. They have not taken any steps to clear the Cogentrix Project. Then how are they going to improve the standard and productivity of the ryots in thisnation?

The President's Address does not contain any reference to the all—pervading phenomenon of corruption in this country. As you know, each and every man in this country belongs to different parties. What is the growth and depth of corruption in every field? Is it not an important factor to be referred to; how to prevent and how to check it? Why is there no mention? Is it not a serious problem faced by this country? Why is there no mention about it in the

President's Address? What is the reason? Are we not duty-bound to do it? Should we not give a clean and good administration to this country? You have not made any effort in this regard. The present Government has not made any effort because they do not want to do it.

And there is one other matter which is very important. It is this point. Many speakers have talked about atrocities on Christians, and about conversions. We the people, the present generation of this country, are not responsible for the creation of caste and religion. Then, what is it that is going on? Who is responsible? Are we giving education and shelter? Are we making people aware? I do condemn the atrocities on Christians, or, on any other minority. I also condemn the inducements given for conversion. Unless and until we provide education and job opportunities for all, and engage people in different activities to enable them to earn their livelihood, this type of activities will go on. I sincerely request the Government that a suitable programme should be evolved for the uplift of the poor and the general public.

SHRI BRAHMAKUMAR BHATT (Gujarat): Mr. Vice-Chairman, Sir, in paragraph 35 of the speech of the President of India, a rosy picture is drawn. Ensuring the well-being of all our citizens is the first duty of any Government. Investment in literacy; education, particularly primary education, health, sanitation and drinking water is a major priority for the Government, as these determine the quality of life of our citizens and improve India's standing in the human development index. Sir, after giving this rosy, picture, what is the programme of the Government? Today, the position is that according to 1981 price index, the per capita income of a citizen of this country is Rs. 2,761/-. It is approximately seven-and-a-half rupees per day. From this position we have to travel to certain figures which, I believe, are imaginary figures. If the Government is going to do all this or if it is capable of doing all this, there is no problem. Nobody will object to this. But the figures which the Government has given in the speech of the hon. President are fantastic. The figure regarding housing is 20 lakh houses a year. Everybody will be happy. In Delhi and other cities there is a five-star culture. Besides the five-star culture, there are chawls, jhuggis and jhonpris and all these things. Such a co-existence is there in the country. One figure is that 20 lakh housing units in one year. The other figure, which is given in the Budget Speech under the Golden Jubilee Rural Housing Finance Scheme of National Housing Bank, is 1.25 lakh housing units in 1999-2000. This is the target. I would like to know whether the Government is going to embark upon this ambitious project of 20 lakh houses per year. I would like to know the break-up. All these figures are imaginary figures. If you are going to do this, give the break-up of 20 lakh houses to this House so that we can know how many houses you are going to build and which are the States. Simply giving a figure of 20 lakh houses in a speech will not satisfy anybody. It will not convince anybody. That is one thing which I would like to know from the Government.

Another point is about the 10 kilogram Grain Scheme which the Government has declared for the poor people. The condition is this. A man will be eligible to get 10 kilograms of grain if he is alone, if there is nobody in the house, if there is nobody in the village, where he is staying, to take care of him and the panchayat has to certify that he is all alone, nobody in the village is supporting him and nobody from his family is staying in the village. How many persons like this will be found in this country? If actually a man is all alone like this, can he survive? Can he live like this? Can any human being live like this when there is nobody in the village to take care of him and the panchayat has to certify that he is all alone and nobody in the village is going to take care of him? Then, how

can a man live? These things are only for attracting the attention of the people that the Government is going to help the poor people or the solitary people who are living all alone in a village. But that is not going to happen. The Government is worried about the stock exchange. My learned friend has mentioned about unemployment. But the Government is always worried about the stock exchange and not about the employment exchange. I will give you an example. It happened eight or ten days ago. A photograph of that incident had appeared in the newspapers in Gujarat. There was a recruitment of 200 policemen. Thirty-six thousand persons appeared for 200 posts. The police officers announced on the loudspeakers, "all of you can come and run". Thirty-six thousand persons ran and tried to reach as fast as possible. Some of them fell down. Instead of getting a job, some of them lost their shoes and chappals, and they just went back. There were 36,000 persons for 200 posts. This is the position of employment.

There is another rosy picture which is absolutely incorrect and impossible and that statement was made without any planning. It is for the purpose of pleasing the people. The hon. Member who spoke just now referred to power. There is no question of contradiction. I saw it myself on the TV thrice. A statement was made by the hon. Prime Minister. I can understand that if the Power Minister makes a statement and thinks that the people will forget it. The hon., Prime Minister made a statement in the presence of the Power Minister that the Government is going to add 10 per cent power every year. Let us understand that the installed capacity of power in this country is 90,000 megawatts. It means that every year the Government will add 9,000 megawatts. So in five years, they will add 45,000 megawatts. May I know from where they are going to get 9,000 megawatts. Can I have the break-up from the Government? From where is the Government going to add 9,000 megawatts? In the whole Eighth Five Year Plan the addition is 18,000 megawatts. Here the Government wants to convince and satisfy the people by saying that they are going to add 9,000 megawatts every year. If you want to get power, either hydel or thermal or nuclear—it will take time to get the nuclear power—the minimum period for a power project to materialise is 36 months. If the Government is going to add 9,000 megawatts this year, where is the project? Which are the projects which are under construction? Which are the projects that are going to give you 9,000 megawatts by the end of this year? The hon. Power Minister is very much silent about it. We know that he can make a statement. But there are no details and no break-up. What is the position in this regard?

Sir, I would like to touch upon one more issue. The hon. Minister has talked about genuine secularism. It is mentioned here that we are committed to establishing a civilized, humane and justiciable order that does not discriminate against on the ground of caste, religion, class, creed, colour, race, etc. But what is happening? I am sorry to say that this has happened in Gujarat. My friend from Gujarat is here. Sir, I have got Press cuttings with me. There is no question of any contradiction. Nobody can contradict this fact. A senior police officer of the rank of DIG of the Gujarat Government issued a circular in which the police officers were asked to collect information on 13 points. A 13 point programme was given to the police officers which was meant for the Christian community alone. I will not read out those questions because there is not much time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Mr. Bhatt, please conclude.

SHRI BRAHMAKUMAR BHATT: There were different types of questions asking for details. Since it was leaked to the Press ...(*Interruptions*). I know it has

been withdrawn. They had to withdraw it. Sir, they were forced to withdraw that by the High Court. The High Court took notice of it, *suo motu*. The High Court issued notice to the Government. The Chief Minister said, "I do not know anything about that". I would like to know whether it is possible that the Chief Minister of the State does not know anything about a circular of this type issued by the DIG. Later on, he said that there was a direction from the Central Government. I would like to know from the Home Minister whether there was any direction from the Central Gvoernment to carry out a census of the Christians.

Every village was to be visited by a police officer. According to the circular, one police officer will go to a village and ask, "What are you doing? What are your means of sustenance? From where are you getting assistance? Is there any criminal record against you?" Unfortunately, this has happened in Gujarat. Sir, I know that the Christians are very peaceful in Gujarat. In all these years, in my long career of more than 50 years, I have not seen any Christian making any trouble in Gujarat. They unnecessarily issued such a circular. But ultimately they had to withdraw it. I would like to know whether the Central Government had given any direction to the State Government to issue such a circular as stated by the Chief Minister. It is good that the Gvoernment of Gujarat has withdrawn it. I hope that the Central Government and the State Government would take a real secular view so that we can move forward and the country can make further progress. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): Shri Ramachandra Khuntia. You take two or three minutes only because we have to adjourn by 7.30 p.m.

SHRI RAMACHANDRA KHUNTIA (Orissa): Mr. Vice-Chairman, Sir, I will draw your attention to para 34 of the President's Address which talks about a Second National Commission on Labour. Sir, 33 per cent of the total population, namely, about 320 million workers comprise in India, and they include agricultural workers, construction workers, organised sector workers and so on. But nothing has been specifically said about the working class here. It has only talked about the setting up of a Second National Commission on Labour. This has been declared by the Labour Ministry, and it is reflected in the President's Address. But there is no mention about its composition, namely, its chairman, members, etc. Sir, the second thing is that they say that this Second National Commission on Labour, which is to be constituted, will cover all types of workers. A legislation for agricultural workers was supposed to be introduced in Parliament much earlier. When the Government says that this Commission would include agricultural workers as well, it only means that they are not planning to bring in any Bill pertaining to agricultural workers. In order to avoid bringing in this Bill, agricultural workers also have been included in the Second National Commission on Labour.

Then, Sir, as you know, the Indian National Labour Conference is to be held every year. But after this BJP Government came to power in 1998, they have not convened this conference.

Then, on the question of reservation for women, much has been said about this, and I don't want to repeat it. Women constitute 50 per cent of the total population in our country. We have been insisting on adequate representation for women in Parliament and on reservation of seats for them. But, to our utter surprise, the President's Address does not mention about this, even though they have not forgotten to mention about the Insurance Regulatory Authority Bill, which is not in the interest of common masses and in the interest of workers. Our insurance companies are making

profits. They are not sick industries. The Government is not going to invest anything in the insurance industry. They have also mentioned about the Patents Bill. But they have not mentioned about bringing in a Bill on Women. In this connection, I must congratulate the All India Congress Committee and its President , Ms. Sonia Gandhi, on taking the initiative in giving 30 per cent reservation for women in their party organisation. This is also a clear indication that it is the Congress Party which has a soft corner for women, and not this party which is in power. I do believe that reservation for women will be possible only when the Congress Government comes to power.

It has also been mentioned in the President's Address that this Government is firmly committed to upholding secularism which has deep roots in our society and polity. They also say that the recent incidents in Gujarat, Madhya Pradesh and Orissa have caused them deep anguish and concern. Sir, I want to mention here that after the incidents in Orissa, not only the report of the Revenue Divisional Commissioner mentions about the involvement of a Bajrang Dal activist, Dara Singh not only the Congress Party has accused him, but their party leader, Shri Madan Lal Khurana, also has made a statement about the involvement of the Bajrang Dal in all these incidents. After seeing all these incidents and after their own party leader's statement, the Government cannot say that they stand for secularism, and that they are working for upholding secularism in the country. They don't have the right. They have also stated in this paragraph that the Government's record in maintaining peace and communal harmony is shown by the fact that 1998 had the fewest deaths due to communal violence as compared to the last ten years. They have also stated that the State Governments have been advised to quickly apprehend the culprits in all such cases. Sir, culprits have been apprehended, and I know, I have personal knowledge, that those culprits, who have been arrested, are the recognised persons of the Bajrang Dal. This has also been clarified. I want a clarification whether they have advised the Government to take action. On the other hand, they have advised their party-men and their allies to create problems, to attack the minority communities, to attack the Christians. This is the double-standard that the party-in-power is maintaining.

The last thing that I want to mention here is about the child labour. As you know, everybody is very much concerned about child labour. We have more than fifty million child labour in this country. The international organisations like the ILO, ICTU and all other countries are blaming our country for having the largest number of child labour. But I feel ashamed to say that nothing specific has been mentioned about the elimination of child labour, to which we are committed. Not only the Government, but all the inhabitants of India are committed to the elimination of child labour. But there is no special programme for elimination of child labour. Still fifty thousand villages in our country have no primary schools. With this situation, I do not believe that this Government can deliver the goods and I do not find anything in the President's Address that is relevant to child labour, to unemployed youth, to women, to working class, who are actually the really neglected citizens. Also, no specific programmes have been mentioned for any backward class or any backward State or any backward area, whereas the Government should have given more funds and more programmes for uplifting the backward areas and the backward States so as to bring them at par with the standard in other States and areas. There is no such programme.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JOHN F. FERNANDES): We have completed the debate on the Motion of Thanks on the President's Address. The

hon. Prime Minister will reply tomorrow, after the Question Hour.

The House now stands adjourned to meet tomorrow at 11.00 a.m.

The House then adjourned at thirty-two minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 10th March, 1999.